

A. W. Varges. Hettin. 1828.

Ausführliche Rezension von F. G. Welcker in den Jahrbüchern 1829. I, 2. H. (IX, 2)

Rezension von Näun in d. Jahrb. für wissenschaftl. Arzt. März 1829. No. 91-93.

8.24201

# STESICHORI HIMERENSIS

## FRAGMENTA.

---

COLLEGIT

DISSERTATIONEM DE VITA ET POESI AUCTORIS

PRAEMISIT

*OTTOMARUS FRIDERICUS KLEINE*

PH. D. A. A. L. L. M.

SCHOLAE DUSSELDORPIENSIS COLLEGA.

Fratelli Treves  
Librai &  
BOLOGNA.

---

BEROLINI

TYPIS ET IMPENSIS GE. REIMERI

MDCCCXXVIII.



**D. JOANNI SCHULZIO**

**POTENTISSIMI BORUSSORUM REGIS AB INTIMIS  
REI SCHOLASTICAE MODERANDAE CONSILIIS  
EQUITI SPLENDIDISSIMO**

**ET**

**D. AUGUSTO BOECKHIO**

**IN ACADEMIA BEROLINENSI  
POESIS ET ELOQUENTIAE PROF. PUBL. ORD.  
EQUITI SPLENDIDISSIMO**

**VIRIS ILLUSTRISSIMIS  
DE ANTIQUITATIS STUDIIS  
SUMME MERITIS**

HUNC LIBRUM  
GRATISSIMI ANIMI  
SUMMAE PIETATIS  
TESTEM  
OFFERRE AUSUS EST

EDITOR.



---

## LECTORI S.

---

Anno abhinc quarto quum Berolini degerem, et a *Boeckhio* juvenum, qui duce *Eo* litteris humanioribus earumque docendarum arti studebant, sodalis essem factus, rem mihi quaerenti jucundam, quaeque ad solertiam meam, quantulacunque erat, exercendam idonea esset, schedae in academicis *Hermanni* et *Boeckhii*, V. V. Cl. Cl., scholis olim a me conscriptae feliciter obtulerunt Himerensem poetam, ut diligentioribus curis post Suchfortium et Blömfieldium adhuc egentem. Ipse continuo integram facere aggrediebar collectionem, *Te* cum maxime, *Schulzi Summe*, et multis magnisque *Tuis* beneficiis et verbis benignioribus ad laborem vel iniquis viribus suscipiendum suadente et exhortante; neque *Te* adversante, *Boeckhi Praestantissime*: imo illa *Tua* cum humanitate, quae digna laude cumulari nunquam poterit, summae eruditionis *Tuae* et ingenii acuminis opem pollicitus es mihi et comiter exhibuisti. Litterariis autem Regiae urbis subsidiis adjutus quum locos in quibus *Stesichori* apud veteres scriptores mentio est facta collegissem, tantam in molem videbam

crevisse mihi testium de vita et poesi illius copiam, vel praeter ea quae Fabricius et Harlesius in Bibliotheca jam exhiberent, et tot tantisque tenebris atque controversiis impediri intelligebam illorum testium perspicuitatem, ut necessarium esse videretur de illis rebus, quum praesertim fragmentorum distributio, medela, explicatio magnam partem ex iis penderet, singulares primum quaestiones instituere, quippe quae apud editores adhuc desiderarentur. Quorum quae rudimenta sub *Tua*, *Boeckhi*, disciplina exhibebam quum non ita *Tibi* displicerent, ut non ad eas partes emendandas me excitares quibus vel erravissem vel nimis dubia temere pro veris habuissem, utque cum fragmentis dissertationem quondam palam darem adhortareris, confidenter incudi reddebam libellum. Vix autem ipsis dein poetae reliquiis manum attuleram, quum ad publicum officium suscipiendum Berolino huc revocarer, novoque tum munere per sesquialterum fere annum ita impedirer, ut intacta mihi laterent in scrinio collectanea. Nec fere instaurassem omnino illam operam: taedebat enim destitutum passim me esse necessariis ejus subsidiis; neque illud jampridem me fugerat, iniquius hic illic onus me subiisse: sed praevaluit tandem voti *tantis viris* facti religio, ut denuo illuc animum adverterem. Grato autem animo etiam collegarum carissimorum humanitas hic mihi fuit laudanda, qua per totum laborem librorum copia, quotiensve rerum difficul-



tate vel obscuritate impeditus essem, eximiis ingenii et studiorum dotibus benevole et prolixè me adjuverunt: e quibus *Te* praecipue, *Brueggemanne Humanissime* scholae *Director*, *Teque, Hildebrande Doctissime* ejus antistes, appellandi gratissimum fuit officium. Utinam diu mihi concessa sit utilissima *Vestrum* sectatio, jucundissima consuetudo.

Quamvis autem multum praesidii cum *ex horum virorum* benignitate tum e Regiis hujus urbis libris mihi contigerit, aegre tamen nonnullis carebamus in altera libri parte elaboranda. Omnium autem maxime dolui, non licuisse mihi denuo perlustrare Ursini fragmentorum Stesichori collectionem: improvidus enim non omnem lectionum ejus varietatem Berolini enotaveram, neque Dindorfianas curas Athenaeo impensas inspicere ante opus peractum obtigit. Fateor item non pauca in tractandis Stesichoriis rebus aliorum judicio me reliquisse; alia quaedam fortasse ex ambiguis testimoniis certiore passim, quam quo aequum fuisse censeas, judicio constitui. Sed quo magis illarum difficultatum memor eram, eo attentius profecto cavi assidue ne falsam altae atque reconditae eruditionis speciem ostentarem, et malui ingenii solertiam et acumen in me desideratum iri quam prudentiam et circumspectionem. Grata tamen mihi erit erudita omnis, dummodo liberalis sit, ejusmodi errorum reprehensio: tam enim vaga hucusque ferebatur apud viros doctos Stesichoriae artis et poesis de-

lineatio, licet genus illud Doricae vulgo dictae lyrices magnam partem ex ea duxerit originem, tamque destituti sumus perspicuis indiciis de epicorum et lyricorum poetarum, quorum medius esse videtur Stesichorus, nexu et affinitate, ut vel erroribus adeo, si erraverim, ad veriora persequenda putaverim aliquid effici posse.

*Vos* autem, *Duumviri Celeberrimi*, qui huius quoque litterarum provinciae et summi et aequissimi estis iudices, si quid inest libro *Tantis Nominibus* non prorsus indignum, accipere dignemini quaeso, quod piae venerationis et gratissimi animi pignus esse volui. Ad *Vos* enim solos, qualiacunque sunt quae fortasse in tractandis antiquitatis studiis profeci, ea mihi referenda esse et scio et lubenter fateor: quae autem minus *Vobis* placuerint, ea spero fore ut aequi bonique mihi faciatis.

Scribebam Dusseldorpie Regis Optimi Natalibus  
a. MDCCCXXVII.

---

## CONSPECTUS EORUM

### QUAE HOC LIBRO CONTINENTUR.

#### PARS I.

#### DISSERTATIO DE VITA ET POESI POETAE.

|                 |  |        |
|-----------------|--|--------|
| <b>Sect. I.</b> | <b>Stesichori vita a Suida, Eudocia, Constantino</b>   |        |
|                 | Lascari descripta. . . . .   | pag. 3 |
| — II.           | Aevum Stesichorium: alii Stesichori. . . . .   | — 4    |
| — III.          | Patria. . . . .  | — 8    |
| — IV.           | Pater: Stesichoriae poesis cum Hesiodea nexus. . . . .   | — 10   |
| — V.            | Fratres. Filiae. . . . .   | — 14   |
| — VI.           | Mythus de nativitate poetae. Catanensis gymnàsii<br>alumnus non fuit. Negata cum Phalaride consue-<br>tudo: [aevum Phalarideum]: fabula in Phalaridem<br>confecta. . . . . | — 16   |
| — VII.          | Occoecatio. . . . .  | — 20   |
| — VIII.         | Fuga vel commigratio. Mortis genus. Ubi se-<br>pultus sit: sepulcrale monumentum: πάντα ὅκτω:<br>Stesichorus talorum jactus. . . . .                                       | — 25   |
| — IX.           | Epitaphia. Signa et nummi. Laudum poetae<br>spicilegium. . . . .   | — 29   |
| — X.            | Inventa in stropharum compositione: τρεῖς<br>Στησιχόρου: nova chori institutio. Musices rhy-<br>thmos mutavit. . . . .   | — 34   |
| — IX.           | Metra Stesichoria. . . . .   | — 41   |
| — XII.          | De dialecto poetae. Veteres commentatores.<br>Fragmentorum editores. . . . .   | — 46   |



## P A R S II.

## STESICHORI FRAGMENTA.

|  |         |
|--|---------|
| A. Mythica carmina, fr. I. sqq., his titulis digesta:<br><i>Ἄθλα. Γηρυονίς. Κέρβερος. Κύκνος. Σκύλλα. Συοθήραι.<br/> Εὐρώπη. Ἐριφύλα. Ἰλίου πέρσις. Νόστοι. Ὀρεστέα.</i> | pag. 53 |
| B. Hymni. Encomia. Epithalamia. Paeanes: fr.<br>XLIV. sqq. Leguntur tituli <i>Παλινῳδία εἰς Ἑλέναν. Ἐπι-<br/> θαλάμιον Ἑλένας.</i>                                       | — 87    |
| C. Erotica carmina. Scolia, fr. LIV. sq. Insunt<br><i>Καλύκα. Ραδινά.</i>  | — 100   |
| D. Bucolicum carmen, fr. LVI. sq. <i>Δάφνις.</i>   | — 107   |
| E. Fabulae, fr. LVIII. <i>Ἴππος καὶ ἔλαφος. Γεωργὸς καὶ<br/> αἰετός. Εἰς Λοκροὺς παραλνίσις.</i>   | — 109   |
| F. Elegiae Stesichoro tributae. Nomi Stesi-<br>chorii.   | — 114   |
| G. Incerti loci fragmenta, fr. LXI. sqq.   | — 118   |
| H. Incerti auctoris fragmenta, fr. XCV. sqq.<br><i>Inest Εἰς Παλλάδα ὕμνος.</i>  | — 134   |

|   |       |
|---|-------|
| Index scriptorum apud quos Stesichori fragmenta<br>— deque eo testimonia leguntur, additis locis, quibus, quae<br>Ursinus, Suchfortius, Blomfieldius ex illis exhibuere,<br>laudata invenias. | — 139 |
|---|-------|

# ADDENDA ET CORRIGENDA.

|      |      |  |
|------|------|--|
| Pag. | VI   | lin. 5 a fine lege: Tantis Viris.  |
| —    | VII  | — 10 lege: Horum Virorum.  |
| —    | VIII | — 2 a f. lege: Dusseldorpii.   |
| —    | —    | — 6 lege: Epithalamia.   |
| —    | 3    | — 2 dele comma post Εὐκλείδου.   |
| —    | 5    | — 14 lege: Ἀθηναί.   |
| —    | 6    | — 14 a f. lege: 6).  |
| —    | 8    | — 15 dele: est.  |
| —    | 9    | — 9 pone comma post Σικελίας.  |
| —    | 12   | — 1 lege: utque potius quid.   |
| —    | 13   | — 11 dele: quoque.   |
| —    | —    | not. 13 pone comma post 62, colon ante quo.  |
| —    | —    | lin. 7 a f. lege: Κύνεα.   |
| —    | 14   | — 4 — pone comma post inventor.  |
| —    | —    | — 2 — lege: Adde.  |
| —    | 15   | — 2 post nominibus adde: suspicabamur.   |
| —    | —    | — 15 lege: sophistam.  |
| —    | 21   | — 14 a f. lege: Ἀιδουσα.   |
| —    | —    | — 10 — — δὲ γρ.  |
| —    | 23   | — 3 dele: quoque.  |
| —    | 24   | — 3 lege: 11).   |
| —    | —    | — 13 — 16).  |
| —    | —    | — 19 — Timaeum 17):  |
| —    | 25   | — 13 — autem fugam.  |
| —    | 27   | — 5 a f. lege: delineavit.   |
| —    | 28   | — 11 lege: 15.   |
| —    | —    | — 11 a f. disjunge: o - mnium.   |
| —    | —    | — infima adde: Eadem fere exhibet Schol. Plat. p. 320 Bekker., nisi quod vitiose ibi legitur: ἐπεὶ ὁ ἐν Ἰέρμῃ τοῦ μελοποιου τὰφος κ. τ. λ. |
| —    | 29   | init. post IX pone punctum.  |
| —    | 30   | lin. 3 lege: commemorare.  |
| —    | 31   | — 9 dele: tamen.   |
| —    | 32   | — 2 — dein.  |
| —    | —    | — 9 lege: ὁ τε.  |
| —    | 33   | — 8 — indicant quas dicit Horatius.  |
| —    | 34   | sect. X init. lege: Magnas nobis.  |
| —    | 41   | lin. 5 lege: satisfacies   |
| —    | 47   | — 1 — Praeclarissimi.  |
| —    | —    | — 10 a f. lege: quoque usu.  |
| —    | 55   | — 2 dele: haec.  |
| —    | 57   | — 5 lege: πέρματα.   |
| —    | —    | — 17 — fuerunt.  |
| —    | 58   | — 15 a f. lege: ὅπερ.  |
| —    | —    | — 11 — Ἀθλοῖς.   |
| —    | 59   | — 10 lege: Fr. I. not. a.  |
| —    | —    | — 8 a f. lege: θυγατρός.   |
| —    | 60   | — 10 lege: Εὐθύμιαν.   |



- Pag. 61 lin. 7 post particulae adde: nunde sermonem referentis.  
 — — 10 a f. lege: *Ταριησσού*.  
 — 66 — 4 — — *Apollodorus autem tradit.*  
 — 68 — 20 lege: *παῖδας*.  
 — 69 — 18 — *diaeresis facile praeter.*  
 — 71 — 4 dele: *Viros*.  
 — 72 — 5 lege: *Ετοῖ*.  
 — — Fr. XV dele ictum in fine tripodiae trochaicae.  
 — — lin. 9 a f. dele: *autem*.  
 — 73 — 19 — lege: *παρασκευάζουσάν*.  
 — — 3 — — *Nicander.*  
 — 78 — infima — *De non adm.*  
 — 79 — 11 adde: cf. *Entim. gr. gr. max. §. 119. sect. 70 et 71:*  
 — — infima disjunge: *καθ-ελών*.  
 — 80 — 12 lege: *ὑπό*.  
 — 82 — 4 — *leguntur.*  
 — 85 — 2 — *Μυχῆναις*.  
 — 96 — 10 — *(pag. 65 ed. Fr.).*  
 — 99 — 2 a f. lege: *locum.*  
 — 101 — 10 — — *Welcker.*  
 — 104 — 5 dele: *denique.*  
 — — 7 sq. lege: *Si autem, —, revera etc.*  
 — 105 — 2 a f. lege *narrat.*  
 — 106 — 8 lege: *Noster.*  
 — — 11 pone comma post *λιγῆ*.  
 — 107 — 9 a f. lege: *facile praeteream.*  
 — — 6 — — *Ostendit.*  
 — 108 — 3 lege: *Τίτυρος et ᾗσαι.*  
 — — 12 dele: *ex.*  
 — 111 — 9 a f. disjunge: *κατα-πτάς*.  
 — 115 — 15 lege: *ergo et ipse.*  
 — — 20 — *erraverit.*  
 — 116 — 12 pone colon post *Plutarcho.*  
 — 119 — 14 a f. lege: *tulisse ut Hesiodi 3).*  
 — — 9 — *dele quoque.*  
 — 122 — 2 adde: *De etymologia vocis vide Buttm. Lexil. T. II: p. 181 sq.*  
 — — 10 lege: *μολπὰς τε.*  
 — 131 — 12 — *τινὶ.*  
 — 133 — 3 a f. lege: *Heracleas.*  
 — 135 — 5 pone comma post *Platoni.*  
 — — 19 lege: *Ἰμνος.*  
 — 137 not. n) pone punctum post *Ursin.*  
 — 140 lin. 24 a f. lege: *Fortunatian., Atil., pag. 2673 Putsch.*  
 — — 20 — — *pag. 268 Bas.*  
 — 142 ante *Schol. Theocr. inserte: Schol. Plat. pag. 320 Bekk.*  
 — — *(Asterisco locum nota.) laud. S. VIII, 19.*  
 — 143 lin. 3 lege: *Synesius De insomn. pag. 158, B. ed. Par.*

P A R S P R I O R.

---

DE  
STESICHORI VITA ET POESI  
DISSERTATIO,  
AMPLISSIMO PHILOSOPHORUM ORDINI JENENSI  
PRO DOCTORIS GRADU  
OBLATA  
A. MDCCCXXV.

... 10 ...

... 11 ...

... 12 ...

... 13 ...

... 14 ...

... 15 ...

# I.

Suidas voc. Στησίχορος· Εὐφόρβου ἢ Εὐφρήμου· ὡς δὲ ἄλλοι Εὐκλείδου, ἢ Ἰέτους ἢ Ἡσιόδου· καὶ πόλεως Ἰμέρας τῆς Σικελίας· καλεῖται γοῦν Ἰμεραῖος. Οἱ δὲ ἀπὸ Παλλαντίου τῆς Ἀρκαδίας φυγόντα αὐτὸν ἐλθεῖν φασιν εἰς Κατάνην, κακεὶ τελευτῆσαι, καὶ ταφῆναι παρὰ τῇ πύλῃ <sup>a)</sup> ἣτις ἐξ αὐτοῦ Στησιχόρειος προσηγόρευται. Τοῖς δὲ χρόνοις ἦν νεώτερος Ἀλκμᾶνος τοῦ λυρικοῦ, ἐπὶ τῆς λζ' Ὀλυμπιάδος γεγονώς· ἐτελεύτησε δὲ ἐπὶ τῆς νς'. Εἶχε δὲ ἀδελφὸν γεωμετρίας ἔμπειρον Μαρμέρτινον, καὶ ἕτερον Ἀλιάνακτα νομοθέτην. Γέγονε δὲ λυρικός· καὶ ἔστιν αὐτοῦ τὰ ποιήματα Δωρίδι διαλέκτῳ, ἐν βιβλίοις κς'. Φασὶ δὲ αὐτὸν γράψαντα (ψόγον Ἑλένης τυφλωθῆναι, πάλιν δὲ γράψαντα) <sup>b)</sup> Ἑλένης ἐγκώμιον ἐξ ὀνείρου τὴν παλινωδίαν, ἀναβλέψαι. Ἐκλήθη δὲ Στησίχορος, ὅτι πρῶτος κιθαρωδία χορὸν ἔστησεν, ἐπεὶ τοι <sup>c)</sup> πρότερον Τισίας ἐκαλεῖτο.

<sup>a)</sup> Legitur apud Kusterum παρὰ τῆς πύλης.

<sup>b)</sup> Uncis inclusa post Blomfieldium <sup>1)</sup> supplevimus ex Eudociae excerptis, Lascari mox laudando consentiente.

<sup>c)</sup> Sic Eudocia: Kusterus ἐπεὶ τὸν προ.

Eudocia <sup>2)</sup> Suidam exscripsit, omissis verbis ὡς δὲ ἄλλοι — προσηγόρευται. Idem

Constantinus Lascaris fecit in libello <sup>3)</sup> de Siculis illustribus Latino sermone e Graecis auctoribus translato. Haec

I. <sup>1)</sup> Fragm. coll. IV, 1.

<sup>2)</sup> Violar. T. I. pag. 385. Villos. anecd. Graec.

<sup>3)</sup> Typis eum excudi denuo curavit Maurolycus in Sicar. hist. L. I. fol. 18 sqq. Laudata verba vide fol. 22.

enim ille: „Stesichorus Himerensis, poeta lyricus excel-  
 „lentissimus ac philosophus, tempore Phalaridis. Hic Ti-  
 „sias vocabatur: et quoniam choream instituit, Stesicho-  
 „rus appellatus est, quasi stator choreae. Fratres habuit  
 „Marinum geometram et Halianactem legum latorem, filias-  
 „que doctissimas. Plura Dorice scripsit, quorum nil ex-  
 „stat. Idem quum contra Helenam scripsisset visum ami-  
 „sit, palinodia composita recuperavit. Filius fuit Euphemi,  
 „ut alii, Euphorbi, ut alii, Euclidis, ut alii, Hyetis, ut  
 „alii, Hesiodi. Nonnulli Metauriae ortum memorant in  
 „Italia, nonnulli in oppido Pallantio Arcadiae, atque inde  
 „profugum Catanam venisse, ibique defunctum<sup>d)</sup> ante ci-  
 „vitatis portam quae ab ipsius nomine Stesichoria dicta  
 „est. Ejus sepulcrum octo columnas totidemque gradus et  
 „angulos habebat: de quo adhuc exstat testudinatium monu-  
 „mentum, quam D. Mariae Bethleemiticae aedem vocant.”

<sup>d)</sup> Supple esse et sepultum: confer Suidam.

## II.

Aevum Stesichori controversiae vehementer obnoxium  
 est. Suidas natum eum esse dicit Ol. 37, mortem obiisse  
 Ol. 56: quocum fere congruit Hieronymi Chronicum Eu-  
 sebianum, quod „Stesichorum poetam clarum habitum esse”  
 tradit a. Ol. 42, 1; nec non Cyrillus contra Julianum:  
 ’Ολ. μβ’. Στησίχορος ἐγνωρίζετο. Floruit igitur secun-  
 dum Eusebium poeta, ut Suidae simul, verbis confidas, an-  
 nos XVII, ad summum XX natus. Mortuum esse poetam  
 Suidas tradit Ol. 56; distinctius Eusebius a. Ol. 55, 1, pro-  
 bante Georgio Syncello in Chronico: Στησίχορος τέθνηκε  
 ’Ολ. νε’. Jam vero quum parum sit consentaneum, ju-  
 venes vix vicenarios summam artis illius palmam apud  
 priscos Graecos unquam esse nactos, Lucianus<sup>1)</sup> autem

II, 1) Macrobb. 25. Tom. III. pag. 228. Reitz. Ἀνακρίων δὲ ὁ τῶν  
 μελῶν ποιητῆς ἔζησεν ἔτη πέντε καὶ ὀγδοήκοντα· καὶ Στησίχορος  
 δὲ ὁ μελοποιὸς ταῦτά.



testetur obiisse Stesichorum annos octoginta quinque natum, credas potius natum eum esse a. Ol. 33, 4 Eusebianae rationis, floruisse circa annum vitae trigesimum tertium, vel quadriennio post; ad summum septennio, ut obitum justo tempori Suidas assignaverit: quae quidem traditiones non ita inter se discrepant, ut non aut uterque verum prope tetigisse possit videri, aut alteruter eorum aliquantum erravisse.

Stat autem a contraria prorsus parte Marmor Parium, summae profecto fidei testis, ad. a. Ol. 73, 3 haec exhibens <sup>2)</sup>: *Ἀφ' οὗ Αἰσχύλος ὁ ποιητὴς τραγωδία πρῶτον ἐνίκησε, καὶ Εὐριπίδης ὁ ποιητὴς ἐγένετο, καὶ Στησίχορος ὁ ποιητὴς εἰς τὴν Ἑλλάδα . . . . . ο, ἔτη ΗΗΔΔΙΙ, ἄρχοντος Ἀθήνησι Φιλοκράτους.* Supplerunt ἀφίκετο viri docti. Graeciam igitur petiit Himerensis lucri, putant, gloriae amore motus. Sed obstant huic temporis rationi: praeter ea quae antecedunt tot tantaque testimonia et argumenta ut stare omnino non possit. Audias enim primo Bentleium <sup>3)</sup> concinne argumentantem: „Mortuus est Simonides secundum Marmor Parium, cui ceteri auctores congruunt, Ol. 77; 4, nonagenarius: natus itaque Ol. 55, 2, atque annos non minus LXXI habuit Ol. 73, 3, quando Stesichorum in Graeciam venisse Marmor testatur. Ac videtur etiam Stesichorus vix major existimari posse, nam LXXI anni satis sunt aetatis qua iter tam longum instituas. Simonides igitur, secundum Marmor, coevus erat Stesichori: sed ei contrarium est ipsius Simonidis testimonium <sup>4)</sup>, quo Stesichorum Homero adjungit ut scriptorem veterem; sermo est de Meleagro:

<sup>2)</sup> Epocha 51.

<sup>3)</sup> Respons. ad Boyl. de aetate Phalar. pag. 19.

<sup>4)</sup> ap. Athen. IV. p. 172, E. F.

ὃς δουρὶ πάντας νίκασε νέους,  
δινάεντα βαλὼν

"Αναυρον ὕπερ πολυβότρυος ἐξ Ἴωλκου·  
οὕτω γὰρ Ὀμηρος ἠδὲ Στασίχορος  
ᾄεισε λαοῖς.

„Jam vero dicant omnes quotquot sapiunt, et non plane  
„hospites sunt in veterum scriptis, possintne existimare  
„ita locuturum Simonidem de aliquo poetarum lyricorum  
„suae aetatis? — Praeterea aemulabantur sibi mutuo  
„omnes invidebantque. Mentionem quidem fecit hic illic  
„Pindarus Bacchylidis et Simonidis <sup>5)</sup>), sed ubique ita ut  
„vituperationi illis esset. Multo minus, ergo Simonides,  
„pro ea quam veteres notarunt avaritia <sup>6)</sup>); qua omni-  
„bus, quotquot aliquid lucri interciperent, invidebat, illum  
„honorem habuisset Stesichoro ut eum jungeret Homero,  
„si tum Himerensi isti vita suppetivisset ad mutuam quae-  
„stus aemulationem.” Suidas praeterea disertis verbis  
asserit <sup>7)</sup>), post Stesichorum vixisse Simonidem, concinente  
Aristophanis scholiasta <sup>8)</sup>): ante Pythagoram adeo Proclus <sup>9)</sup>  
reposituit fratrem Stesichori Ameristum: Phalaridis eum  
fuisse coetaneum est certissimum <sup>10)</sup>). Solet indidem cum  
Alcmane conjunctim laudari et Ibyco <sup>11)</sup>): ad Ascræum

<sup>5)</sup> Illius Ol. II, 154; hujus Isthm. II, 9 sqq. cll. scholl. ad hb. II.

<sup>6)</sup> Cf. Suid. vit. Simonidis. Synes. epist. 49. Schol. vet. in Pind. Isthm. II, 9.

<sup>7)</sup> Vocæ Σιμωνίδης.

<sup>8)</sup> ad Vesp. 1402. *Ἀέγει δὲ Ἰώης Σιμωνίδην — λυρικόν, μετὰ Στη-  
σίχορον τοῖς χρόνοις.* Succurrit praeterea calculo nostro ex ipso  
Suida aliqua, quantulacunque est, comprobatio: videtur enim  
ille (cf. vit. Stesich. et Simonid.) putasse, Simonidis nativita-  
tem incidere in Olympiadem qua mortuus sit Stesichorus:  
illam autem Bentleyius l. c. anno Ol. 55, 2 adscripsit. Vides  
hinc illinc Suidam facillime errare potuisse.

<sup>9)</sup> Laud. Sect. V. init.

<sup>10)</sup> Cf. Sect. V. VI.

<sup>11)</sup> Cf. v. c. fr. LXXVII. XC. XCI. XCII.

adeo poetam fama eum retulit <sup>12)</sup>). Valde denique mirarer, tam confidenter illi tribui varia lyricae artis inventa <sup>13)</sup>, si eadem jam Simonides, Lasus, Anacreon, alii antea exercuissent. Liquet ergo redeundum esse ad Suidae et ceterorum testimonia, quae quo melius perspicui et ponderari possint juxta posita h. l. exhibuimus.

Ol. 37. Natus est Stesichorus. *Suidas*.

Ol. 42, 1. Stesichorus poeta clarus. *Euseb. Hieron. Cyrill.*

Ol. 55, 1. Stesichorus moritur. *Euseb. Hieron. Georg.*

*Syncell.*

Ol. 56. Stesichorus moritur. *Suidas*.

Dedit Suidas poetae LXXIII tantummodo, LXXIX ad summum annos: Luciano vero supra laudato vel ea de causa fidem hic nolim minuere, quod vix eum inter longaevos numerasset, si ne octogenarium quidem putabat eum fuisse, tum quia LXXXV illi aetatis anni tam apte cum quadruplici reliquorum annalium testimonio congruunt. Fac enim mortuum esse Stesichorum Ol. 55, 1, natalis annus erit Ol. 33, 4; Ol. vero 42, 1, quo quidem anno clarus fuisse traditur, natus erat annos XXXIII: qualis aetas et artis gloriae convenit, et nostrae rei egregie favet.

Sed vindicari posse videtur Marmor Parium ab insigni reprehensione: hereditariam enim fuisse artem poeticam in Stesichoria gente tum alia probant indicia <sup>14)</sup>, tum ipsius Marmoris epocha illa <sup>15)</sup>, qua ad a. Ol. 102, 3 haec leguntur: Ἀφ' οὗ Στησίχορος ὁ Ἰμεραῖος ὁ δευτερος ἐνίκησεν Ἀθηναίους, ἔτη ΗΠΙ. Non igitur est cur dubitemus quin illum ad Ol. 73, 3 laudatum Stesichorum Marmoris auctor pro vetere illo celebri ejus nominis Hi-

<sup>12)</sup> Cf. Sect. IV.

<sup>13)</sup> Cf. Sect. X. et Prooem. A et C (ad fragmenta carminum mythicorum et eroticorum).

<sup>14)</sup> Cf. Sect. IV. fin.

<sup>15)</sup> Epoch. 74.

merensi habuerit, poterat enim, quum minus clari nepotis fama aetatem forte non tulisset, bonae ceteroquin fidei testimonia, quo non debebat referre, Avorum vero nomina honoris vel saltem commendationis causa saepius nepotes referebant.

Jamque videamus, et gaudeamus, quam bene Marmoris notae quadrept cum poetarum serie inde ab Eusebii et ceterorum tempore inchoata. Singulis enim aetatibus triginta, ut mos est, annorum spatio circumscriptis, priorem illum Marmoris poetam computabis in Graeciam venisse a. Ol. 73, 3 triginta sex annos natum, alterum a. Ol. 102, 3 vixisse Athenis anno vitae tricesimo altero. Priorem jure an secus pro Himerensi habuerit inscriptionis auctor, discernere nolim. Meminit ejus cum Aeschylo simul et Euripide: neque tamen id sufficit ut est dramaticis eum adscribamus poetis. Meliori jure tertium eo referas: videtur enim de victoria illius nota e veteribus Atheniensium didascalis aliisve probae fidei monumentis deprompta esse.

Omisiimus hoc loco, quintuplices licet patres illos <sup>14)</sup> filiorum numero accurate sic aequassemus, alterius et tertii Stesichori avos, ut incertiores prorsusque ignotos, eodem fortasse nomine quondam usos: quis enim fidem tribueret tam mirifice congruenti calculo! Quamquam spero fore ut suspicionem de orta patris nominum varietate motam <sup>14)</sup> lecturis quodammodo persuadeam.

### III.

Patriam Stesichori Himeram fuisse Siciliae, ad laevam ripam Himerae fluminis sitam, tam vulgaris erat veterum opinio, ut nude passim adeo Himerensem eum poetam appellatum invenias <sup>1)</sup>. Non tamen prorsus consen-

III. <sup>1)</sup> V. c. Fr. XLIII, 2. Fr. XXXII. F. XLIII, 4. Quomque ea urbs locum postea cederet Thermis, lyrii simul cessit

tiebant de hac re veteres. Memorat Suidas *Matauriam*, Lascaris *Metaurum* oppidum ut poetae patriam; Stephanus Byzantius *Siciliae Mataurum*<sup>2)</sup>: sed errare videtur de situ urbis geographus. Credas ipsa cum Himera poetam ex Italia duxisse originem: constat enim hanc urbem non multum ante natum Stesichorum<sup>3)</sup> a Chalcidensibus

famam; unde Silius l. XIV. vs. 232 canit:

„Littora Thermarum prisca dotata Camoena.”

<sup>2)</sup> Voc. *Ματαυρός* πόλις Σικελίας Λοκρῶν κτίσμα· τὸ ἰθὺνικὸν *Ματαυρίνος* Στρησίχορος Εὐφήμεου παῖς, *Ματαυρίνος* γένος, ὁ τῶν μελῶν ποιητής. Ad Italiam locum retulit ex recentioribus Scip. Mazella in: *Descrittione del Regno di Napoli* p. 3: *Stesicoro poeta di Metauro in Calabria*. Omisit locum Mannertus (Tom. IX. P. II. ed. nov.), sed an injuria id fecerit nescio; audi enim Strabonem (l. VI. pag. 394.) in inferioris Italiae descriptione: *Ἐγγὺς δὲ καὶ Μέταυρος ποταμός, καὶ ὑπορμός ὁμώνυμος*. Consentit Mela (II, 4.): „In Bruttio sunt: Columna Rhegia, Rhegium, Scylla, Taurianum et Metaurum.” Plinius denique (H. N. III, 5) illam oram sic describit: „Metaurus amnis, Taurianum oppidum, Portus Orestis et Medma.” Oppidum quidem Metaurum nomine hic omisit, neque in Antonini id exstat Itinerario vel in Peutingeriana Tabula: collatis vero quae de Tauriano disputat Mannertus l. c. pag. 170, unum locum dicas utroque nomine *Matauriam* deinceps et *Taurianum* appellatum fuisse. Turbatas esse lectiones Plinii, Melae, Strabonis, jam interpretibus visum. Excidit Mannerto iudice apud Strabonem Taurianum post Metaurum flumen; suspicatur idem p. 169 Plinii Taurianum et Orestis Portum uno eodemque loco posita fuisse: qua de re et Cellarii conferas Orb. antiq. T. I. N. 636. ed. Schwartz. Melam facile sic refingas: „— Taurianum, quod et Metaurum.” Ad commemoratum Stephani errorem item spectat, quod Bruttiorum *Πρὸς Τρόπαια* ille ad Siciliam retulit: parum enim probabiliter Cellarius l. c. N. 635 contendit, Bruttios quoque temporis illius auctores Siciliae nomine comprehendisse. De scriptura vocis *Ματαυρός*, *Μέταυρος*, *Μέταυρον*, *Μεταυρία* alii decernant; videtur utraque primae syllabae vocalis in usu fuisse apud veteres scriptores: cf. Nic. Heins. ad Sil. Ital. VII, 486. IV, 187. XV, 559. VIII, 451.

<sup>3)</sup> Ol. 33, 4: v. Sect. II. Himera condita est Ol. 32, 4: cf. Mannert. l. c. pag. 402. Thuc. VI, 5.



e Zancle profectis conditam esse, quibuscum Metauriae simul Locri communem ex Aeolensibus stirpem ducebant. Stesichorum apud Locrenses vixisse aliunde quoque licet colligere <sup>4)</sup>. Duo denique nomina, *Tisiae*, quod nomen ante ipsius Stesichori fuisse Suidas docet, et *Mamertini* fratris geometrae apud eundem, sive *Mamertius* ille appellatus fuit <sup>5)</sup>, in memoriam nobis revocant duo Bruttiorum oppida, *Mamertium* dico <sup>6)</sup> et *Tisiam* <sup>7)</sup>. Non itaque fidem prorsus derogarimus Italicis illis vestigiis, dubitemus licet, utrum ipse poeta an pater aliunde Himeram sit profectus. Metauria eum, utercunque fuit, venisse, non Pallantio, Arcadiae oppido <sup>8)</sup>, si venit omnino, non est quod dubitemus.

## IV.

Quinque sunt patris nomina, quae apud Suidam leguntur et Lascarin: *Euphorbus*, *Euphemus*, *Euclides*, *Hyetes*, *Hesiodus*. Priores duos et Eudocia exhibet; Euphemum Stephanus Byzantius laudat <sup>1)</sup>, nec non anonymus auctor epigrammatis cujusdam in IX lyricos <sup>2)</sup>, ubi de nostro:

Στησίχορος Σικελός· πάτρη δέ οἱ Ἰμέρα ἐστίν·  
Εὐφήμου πατρός, Δωρικὸς ἀρμονίην.

Mire contra Aristoteles et doctus Philochorus veteris He-

<sup>4)</sup> Cf. Sect. VII init. Fr. LX.

<sup>5)</sup> Vide Sect. V.

<sup>6)</sup> e Locrorum ferme regione situm. Festus ejus meminit voc. Mamertini, et Strabo l. VI. pag. 400: Τὴν δὲ ὑπὲρ τῶν πόλεων τοῦτων (i. e. Rhegium et Locros) μεσόγαιαν Βρέττιοι κατέχουσι, καὶ πόλις ἐνταῦθα Μαρμέτιον, κ. τ. λ.

<sup>7)</sup> locum munitum a Rhegio non longinquum: vide Appian. Hannib. 44. Corrigendus inde est Diod. Sic. 37, 1 ubi Ἀσία legitur. De utroque oppido conferendus est Mannertus l. c. pag. 193.

<sup>8)</sup> V. Suid. et Lascarin Sect. I. laudatos.

IV. 1) Land. Sect. III. not. 2.

<sup>2)</sup> V. Brunck. Anal. T. III. p. 24. N. 30.

siodi filium eum appellant <sup>3)</sup>). Quum vero ipsa horum virorum verba aetatem non tulerint, quonam sensu rem ù intellexerint confidenter vix contendas: nam veterem illum Ascraeum patrem non fuisse argumentis certe apud nostrates non eget, nec est quod refellam Dodvelli doctam sed nimis religiosam chronologiam, neque Gallice hariolantem Burettum <sup>4)</sup>). Ut vero intelligas nec plane ineptum nec adeo indoctum esse mythum illum de

<sup>3)</sup> De Aristotele Proclus prolegom. in Hesiod. p. 7. ed. Gaisf. et Tzetz. p. 15 sq., ut Ascraeum ostendant CCCC fere annis Homero recentiorem esse, haec tradunt: *Ἀριστοτέλης γὰρ ὁ φιλόσοφος, μᾶλλον δὲ οἶμαι ὁ τοὺς πέλους συντάξας, ἐν τῇ Ὀρχομενίων πολιτείᾳ Στησίχορον τὸν μελοποιὸν φησὶν εἶναι υἱὸν Ἡσιόδου, ἐκ τῆς Κτημένης* (sic Ms. Gaisf. Κλυμένης emendat e Proclo ad *Erg.* 268, post Wyttenbach. ad Plutarch. p. 162, C. Sed cf. Suidam vita Hesiodi et Paus. IX, 31, 5, Antiphum et Ctimentum laudantes, virginis Hesiodo amatae fratres) *αὐτῷ γεννηθέντα τῆς Ἀμφιφάνους καὶ Γανύκτορος ἀδελφῆς, θυγατρὸς δὲ Φηγέως.* (Tzetzes *Φηγέως*: utrumque corrige, cum Lil. Gyrardo ex Plutarcho *Φησιγέως* reponendo.) Verba illa ὁ φιλόσοφος — πολιτεία Trincav. omisit: mirum scholiastae errorem jam Jacobsius notavit Anthol. T. VI. pag. 368. — De Philochoro Proclus testatur ad *Erg.* 269. *Ἰστέον δὲ ὅτι υἱὸς Ἡσιόδου Μνασίας ἐστὶ. Φιλόχορος δὲ Στησίχορον φησὶ τὸν ἀπὸ Κλυμένης. ἄλλοι δὲ Ἀρχιπῆ.* Tzetz. ad h. l. omisso Philochori nomine: *Ἡσιόδου παῖδα οἱ μὲν Μνασίαν, οἱ δὲ Ἀρχιπῆ, ἕτεροι δὲ Στησίχορον, τὸν μελωδὸν ἐξεδέξαντο.*

<sup>4)</sup> Dodvellus de cycl. vet. diss. V, sect. 10 sqq. pag. 250 e Stesichori aetate aevum Hesiodenum ut confine constituebat; idem de aetat. Phalar. p. 59 adeo contendebat, duodenarium fuisse Stesichorum anno mortis Homeril. Quae omnia pro certis se habere fatetur Burettus in: *Mém. de l'Acad. des inscr.* T. X. pag. 210; de ipsis autem Dodvelli auctoris testibus mira incuria idem iste paullo ante (pag. 209) censet: *Quant à Stésichore, quelquesuns le font fils d'Hésiode, et de ce nombre est Suidas. Car pour Philochore et Aristote, allégués a tout hazard par M. Fabricius en preuve de cette filiation, (nuda enim ille: Hesiodi filium tradidere Philochorus, Aristoteles etc., ut Suidam ac Tzetzem praeteream.) je ne compte pour rien ces citations vagues, et qui ne peuvent se vérifier.*

Stesichoriae stirpis cum Hesiodea nexu, utque simul quid significarit perspicias quove modo ferri potuerit, ad Orphicas res perlustrandas recedere necesse est. Lacerati Orphei caput cum lyra in inare dejectum ad Lesbum, Aeolicam insulam, vel delphino vel undis delatum esse multi narrant <sup>5)</sup>, ejusque pro sepultura, Hyginus addit <sup>6)</sup>, ad musicam artem ingeniosissimi existimantur esse Lesbii. Ex eadem illa regione, si Tzetzen <sup>7)</sup> audimus, ex eadem certe gente oriundus erat Hesiodus <sup>8)</sup>: jam ergo quum Hellanicus tradat <sup>9)</sup>, ex Orpheo originem ducere Hesiodum, quid est quod indicet hic nisi in Graeciam propagasse Hesiodum didactica sua poesi veteres illos Orphicos hymnos, postquam in Graecia cessaverint. Testatur aliud stemma simillimo modo mythicorum Hesiodi carminum ex Homericis originem <sup>10)</sup>. Ut vero Orphei post flebilem mortem os lyraeque in Lesbum, sic Lesbiacae fere originis <sup>7)</sup> Hesiodus, aequae tristem nactus obitum nec Orphico disparem, a delphinorum grege in continentem defertur inter Locridem sitam et Euboeam, ut mire Proclus tradit, sive e Rhii et Molycriae regione, teste Plutarcho, quo loco Locrorum sacra et πανηγυρις celebrari

<sup>5)</sup> Locos nuper collegit Bode De Orpheo pag. 86. not. 62.

<sup>6)</sup> Poet. Astron. II, 7.

<sup>7)</sup> Prolegg. in Hesiod. pag. 12. et ad *Egy.* 633: *ἐκ Κύμης (τῆς περὶ Μετυλήνης)* dicit oriundum esse Hesiodum.

<sup>8)</sup> Arcetissimus erat Aeolensium cum Boeotis nexus; unde Bode l. c., meministine, ait, *Aeolicarum coloniarum partem Boeotiae incolis constituisse?* Cf. et Muellerum in *Orchomen.* locis not. 10 laudatis.

<sup>9)</sup> apud Proclum ad Hesiod. pag. 141, B. (Sturz. *Frgm.* LXXV ed. alt.), et in vita Hom. ined. e cod. Escur. in *Bibl. vet. lit.* et art. P. I. pag. 8 (Sturz. *Fragm.* CXLV.).

<sup>10)</sup> Vide Suid. vit. Hesiod. Gaudemus consentire h. l. nobiscum Muellerum in disquisitionibus de Thracum gentili cum Boeotis nexu, et de primariis heroici carminis sedibus et commigratione, in *Orchom. histor.* p. 379 sqq. 387 sqq.

solebant<sup>11)</sup>. Venit jam quo tendebat sermo: ut enim concedas modo indicatam<sup>12)</sup> Locrensem Stesichori originem, probabiliter item suspiceris, cognatione illa indicari, translatum esse Hesiodi sive Hesiodeorum epos per gentilem Locrensiun nexum ad nostrum poetam, quippe qui, Quintiliano<sup>13)</sup> et fragmentis testibus *quam epici carminis onera lyra sustentarit*, lyricis poetis non aequius fere quam epicis fuerit adscribendus. Solebant utique singula poeseos genera certis gentium finibus includi et earundem solummodo commigrationes sequi<sup>14)</sup>: Stesichorus sic Ascræum quoque poetam apprime imitatus est atque secutus quum in fabularum delectu tum in singulis multis rebus mythologicis, formam, licet epici carminis non adhibuerit<sup>15)</sup>. Non inique autem post alios Muellerus inde Hesiodeorum poetarum tempora usque ad Stesichori ævum deduxit<sup>16)</sup>. Quamvis enim non ipse hic videatur illius filium se appellasse, poterat tamen, ut præcipuus ejus imitator inter Italicos Aeolenses, et clarissimus hujus regionis poeta<sup>15)</sup>, æquissimo jure illo titulo cumulari.

<sup>11)</sup> Schol. Procl. in Hesiod. p. 7. Gaisf. Schol. Tzet. p. 16. Plutarch. in VII sapient. conviv. pag. 162, C. Pansan. IX, 31, 5. Suidas vit. Hesiod. Confusas passim res et nomina aliis relinquo discernenda.

<sup>12)</sup> Sect. III.

<sup>13)</sup> Instit. orator. X, 1, 62: laud. Diss. IX (not. 17) quo loco etiam alia in eundem hunc finem collecta apte conferes.

<sup>14)</sup> Cf. Muellerum l. c. not. 10.

<sup>15)</sup> Cf. Prooem. A (ad myth. carm.) Memorabilis quoque de hac re locus est Pindaricus Ol. X, 19 sqq. de Lucris Epizephyriis:

μῆλιν τέ σφις Καλλιόπῃ  
καὶ χάλκεος Ἀρης. τράπε δὲ Κύκνεια μύχα καὶ ὑπέρβιον  
Ἥρακλέα κ. τ. λ.

In mentem venit Stesichori Δεῦρ' ἄγε Καλλιόπεια λῆγῃα (fr. LXXVIII): ipse Pindarus deinceps relata Stesichoria fictione (v. Schol. ad h. l.), quemnam poetam præcipue respexerit, subobscurè indicat.

<sup>16)</sup> Orchom. pag. 358.



Quae quum tantam veri speciem prae se ferant, non est quod conjiciamus revera e Clymene Hesiodum, sed prorsus ignotum aliquem, Stesichorum habuisse filium: credamus potius occultiore illum mythi sensum pingua postea passim ingenia fugisse et in errorem duxisse. De reliquis autem quatuor nominibus quid? arguentem nos audio lectorem. Quid mirum autem, si plures deinceps Stesichorii nominis gentisque iisdem artibus et litteris operam navarant<sup>17)</sup>, postea, ubi singulos discernere difficilius evasit, omnia jam in celeberrimi proavi nomen esse collata?

## V.

Fratrum Stesichori par laudatur apud Suidam, *Mamertinus* geometra et legislator *Hallanax*. Lascaris *Marinum* alterum appellat, sed fortasse ex Maurolyci editoris corruptela orta est varietas. Memorabilius vero, *Ameristum* eundem appellari in prisco Hippiae Elei testimonio apud Proclum<sup>1)</sup> servato. Facile est de mutato geo-

<sup>17)</sup> Cf. Sect. III.

V. <sup>1)</sup> Ad Euclid. Elem. I. comment. l. II. pag. 19. ed. Basil. 1560. Narrat Thaletem ex Aegypto geometriae cognitionem in Graeciam transtulisse; tum sic pergit: μετὰ δὲ τοῦτον Ἀμέριστος ὁ Στεσιχόρου τοῦ ποιητοῦ ἀδελφός, ὃς ἐφαπόμενος τῆς περὶ γεωμετρίας ἀπουδῆς μνημονεύεται καὶ Ἰππίας ὁ Ἠλεῖος ἱστορήσεν ὡς ἐπὶ γεωμετρίας δόξαν αὐτοῦ λαβόντος. Ἐπὶ δὲ τούτοις Πυθαγόρας κ. τ. λ. Haec omnia foede corruptit rerum et nominum commutatione Mongitorius in Siculo Bibliotheca Tom. II. pag. 28: quae piget referre: en vero lutulentorum ejus fontium vestigia. Claud. Franc. de Chales in: Cours. Mathem. Tract. Proem. G. II. p. 7. „Thaleti proxime successit *Mamertinus*, insignis geometra, quique multa geometrica adinvenisse dicitur. — Eodem fere tempore vixit *Amethistus* (sic), summus geometra, qui dicitur rerum geometricarum inventor de quo nihil nisi nomen et elogium retulit Proclus. Frater „fuit Stesichori poetae.” Addo Raphaelem Volaterranum in: Philologia lib. XXXV. De part. Geometr. fol. 408.: „Geome-



metrae nomine conjicere illis simillima quae de *Tisia* et *Stesichoro* deinceps a poeta gestis *Suida* teste nominibus: alterum a patria, alterum ab arte esse ascitum <sup>2)</sup>: sed haec incertiora sunt et ab re nostra remotiora.

Filias poetae commemorare taedet fere, quum non pauca quidem de iis ferantur, manarint vero omnia e commentitiis illis *Phalaridi* et *Diodoro* adscriptis epistolis. Licet enim in iis non omnia ab ipso auctore sint inventa <sup>3)</sup>, attamen ne ita quidem eum rem suam instituisse putes, quominus ne aequalibus dicam, sed vel nobis ejus commenta pateant: ut optime ostendit *Bentleius* <sup>4)</sup>. Habuerit

---

„triam *Thales* in Graeciam primus adduxit: post eum *Mamertius* frater *Stesichori* poetae, et *Hippias Eleus.*” His *Mongitorius*, nimio erga popularem studio in mendacium delatus, addit, scripsisse virum de rebus geometricis. Aequè fere insanum est *Boyllii* somnium (in not. ad *Phalar.* epist.), quo ex *Halianactis* legislatione concludit, necessario *Stesichorum* nobilissimae et ditissimae gentis fuisse: quem tamen jam *Bentleius* redarguit.

<sup>2)</sup> De geographica *Tisiae* et *Mamertini* vocum origine cf. Sect. III. fin.

<sup>3)</sup> Cf. nos ad Fr. XXXV et in Prooem. F.

<sup>4)</sup> Consummavit res praeter alios credulus *Mongitorius*, quem insertis Epistolarum fontibus exhibemus. „*Himeræ ortæ*,” ait (*Bibl. Sic. T. I. p. 197*), „sub patris disciplina mirum in modum poetica gloria claruere, ac morum elegantia insignes floruerunt. Catanam una cum *Stesichoro* digressae, ibique eandem doctrina demirata, *Clarioni* ac *Tetrarchio*, praecipuis *Catanensibus*, *Stesichori* ex sorore nepotibus, nuptui traditas, ac publico sumtu dotatas, legimus in epistolis *Diodori Siculi*. Multa scripsere poetica monumenta *Dorica lingua* (Ep. 2. 97.), quae nimium demirabatur *Phalaris*: ideoque defuncto *Stesichoro* his ejus filiabus consolatorias epistolas dedit (Ep. 97.), ac eo existimationis argumento prosecutus est, ut ad earum petitionem, et ut *Stesichoro* etsi defuncto morem gereret, pretium pro captivis *Tauromenitanis* solutum (qui adversus tyrannum bellum susceperant) restituit, ut ex epistolis *Phalarideis* (Ep. 38. 98. 99. 100: cf. et *Jo. Tzetzen* earum excerptorem, in *Chil. I. 25. vs. 640 sqq.*

poeta filias, poetria fuerit una alterave, neque repugnabimus nos nec pro veritate contendemus; quae autem praeterea traduntur omnia haud dubie vana sunt et merito omittenda <sup>1)</sup>).

## VI.

Exordium faciat rerum ad ipsam poetae vitam pertinentium, dulce fabulans Christodorus, statuum Stesichori describens in Zeuxippo Byzantii gymnasio positam <sup>2)</sup>:

*Στησίχορον δ' ἐνόησα λιγύθροον, ὃν ποτε γαῖα  
Σικελίῃ μὲν ἔφερβε, λύρης δ' ἐδίδαξεν Ἀπόλλων  
Ἀρμονίην, ἔτι μητρὸς ἐνὶ σπλάγχνοισιν ἔοντα.  
Τοῦ γὰρ τικτομένοιο καὶ ἐς φάος ἄρτι μολόντος  
Ἐκποθεν ἡρώφοιτος ἐπὶ στομάτεσσιν ἀηδῶν  
Ἀάθρη ἐφεζομένην λιγυρὴν ἀνεβάλλετο μολπήν.*

Legebatur *ἡρώφοιτος* apud H. Stephanum <sup>3)</sup>: emendavit Jacobs. e msc.

Ad fabulam illam jam Plinius <sup>4)</sup> respicit hisce de lusciniis verbis: „Non dubium est suavitatem praemonstratam efficaci auspicio, quum in ore Stesichori cecinit „infantis.”

---

„V, 31. vs. 925 sqq. laud. sect. VI.) habemus.” Eadem fere Olearius quoque, de poet. Graec. §. 67. et Carrera in Memorab. Catan. Vol. I. pag. 461. tradunt. Addere poterant, Phalaridem oleum misisse Stesichori ex filia nepoti, digno utique gymnasiarcho (Ep. 86).

<sup>5)</sup> Quid denique, quod perfricta fronte Mazella in: *Descrittione del Regno di Napoli* pag. 3 *Luscinae* nominis filiam Stesichoriam asserit poematis claruisse? Venit in mentem de lusciniis, quae in ore Stesichori infantis cecinerit (vide Sect. VI init.), antiqua fabula: unde novam sibi fortasse ille finxit. Sed satis jam notati Italici nugatores!

VI. <sup>1)</sup> Ecphras. vs. 125 sqq. in Jacobs. Anthol. T. I. pag. 42 ed. alt., quam solam ubique adhibuimus.

<sup>2)</sup> Anthol. Graec. pag. 387.

<sup>3)</sup> Hist. Nat. X, 29.

Ineunte aetate Stesichorum litteris operam dedisse in Catanensi gymnasio quidam narrant <sup>4)</sup>: sed fidem concedat illis rebus cui lubet.

De familiaritate Stesichori cum Agrigentino tyranno multa ex iisdem illis fictitiis epistolis facete tradit Tzetzes <sup>5)</sup>: quibus quanta fides in universum tribuenda sit,

- <sup>4)</sup> Laurentius Beyerlink e Soc. Jes. in: *Theatr. vitae humanae* T. I. pag. 33. voc. Academia; ex eo Mongitorius *Bibl. Sic.* T. II. voc. Stesichorus. Prioris istius figmenta sunt, vel certe ex indoctis istis Phalarideis epistolis indocte et negligenter excerpta; fortasse ex epist. 96 ubi haec leguntur: *Δέξασθ', ὦ Ἱμερταῖοι, παρὰ μὲν ἡμῖν γεννηθέντα τραφῆναι τὸν ἥρωα, καὶ παιδεύθ' ἑντα καταβιῶναι.* Sive ex ep. 86, qua narratur Phalaris oleum misisse Stesichori ex filia nepoti, digno utique gymnasiarcho. Catanensibus enim nuptae erant secundum Sophistam (v. Sect. V.) Stesichorides. Male praeterea iste monachus antiqui temporis gymnasia et litterarum scholas confudit: rectius de his senserunt Hieron. Mercurialis *De art. gymn.* l. I. cap. 3, Jo. Bapt. de Grossis in *Decachordo Catanensi* T. I. Chord. IV. pag. 144—166 (in Graev. et Burm. *Thesouro Siculo* T. X.), aliique ab hoc de gymnasio Catanensi laudati.

- <sup>5)</sup> *Chil.* I, 25. vs. 640 sqq. V, 31. vs. 925 sqq. Exhibemus alterum hunc locum, additis epistolarum exscriptarum numeris. Sermo est de Phalaride:

Τούτῳ γὰρ καὶ Στησίχορος ἰχθὺς ὢν (Ep. 6. 7. 8. 9.) κατεσχίθη,  
 Οἶμαι πρὸς Πελοπόννησον περὶν ἐκ τῆς Παχύνου,  
 Σὺν Κόνωνι Δροπίδα τε καὶ γέ τισιν ἑτέροις.  
 Καὶ Κόνων ἀπισφάγη μὲν Φαλάριδι εὐθείως·  
 Ὁ δὲ Δροπίδας ἐν τέλῃ στέλλεται τῇ πατρίδι. (Ep. 10. 11.)  
 Στησίχορος δ' ὁμόψυχος ἦν τούτῳ τε καὶ φίλος. (Ep. 12. 13. 14. 16.)  
 Ἐπαίνους δὲ βουλόμενος Φαλάριδι συγγράφειν  
 Εἰργίται παρακλήσεις τούτου, μὴ γράφαι ταῦτα,  
 Εἰ θέλεις γράφειν, λίγοντος, γράψον ἐμοῦ τὸν τρόπον,  
 Οἷος αὐτὸς καθίστηκα καὶ ποδαπὸς δοκῶ δέ. (Ep. 17. 18.)  
 Θανόντος Στησιχόρου δὲ ὁ Φάλαρις ὑστέρως,  
 Μεθ' ὅλα ἔτη δώδεκα τῆς τελευτῆς ἐκείνου,  
 Ὡς δι' αὐτὸν χαρίζεται λύτρα Ταυρομενίταις,  
 Ποσὶ ταλάντων ἑκατόν, γραφαῖς τῶν θυγατέρων,  
 Πολλὰς ὀφείλει χάριτας γράψας τῷ Στησιχόρῳ. (Ep. 38. 98—100.)

jā supra indicavimus <sup>6)</sup>). Sed ne amicum quidem tyranno fuisse poetam, — per temporum licet rationem esse potuerit — <sup>7)</sup>, concedet qui egregiam legit Bentleii argumentationem <sup>8)</sup> contra sophistae nugas. Partem ejus h. l. liceat adscribere. „Cum Hieronem,” inquit, „Syracusanum tyrannum hortaretur Pindarus <sup>9)</sup>, ut poetas et viros literatos comiter haberet, Croesum ait humanitatis et bonitatis erga eos immortale nomen consecutum, memoriam vero crudelis istius et inhospitalis Phalaridis ubique fuisse invisam. Siccine putares locutum Pindarum, si de singulari ejus in Stesichorum amore aliquid audivisset? Nam, ut in epistolis describitur, eorum consuetudo et familiaritas non minore fuit digna praeconio quam illa Croesi cum Aesopo et Solone: ut, si nota Pindaro fuisset, non commisisset ut tam turpem ei, non tam inureret.” Imo tantum abfuit ut tyranni amicus fuerit poeta, ut fabula potius narrata, teste Aristotele <sup>10)</sup>,

<sup>6)</sup> Sect. V.

<sup>7)</sup> Aequales enim fuerunt per aliquod tempus illi duo, sive Phalaridis mortem cum Eusebio ad a. Ol. 38, 2 removes, sive cum Orosio (I, 20) statuis vixisse eum adhuc Ol. 55, 1, sive mortuum esse credis a. Ol. 57, 3 ex Hieronymi ratione: ii enim extremi sunt fines tralatitii aevi Phalaridei. At vero falsum esse Eusebium certo certius. Consummatur a Thucydide (VI, 4) ortum esse Agrigentum CLIII annos post Syracusas conditas, id quod constat non ante a. Ol. 11, 3 esse factum (v. Goeller. De sit. et orig. Syracus. init. cl. Mannert. Geogr. vet. T. IX. P. II. p. 307 sq.): non igitur ante a. Ol. 49, 4 conditum est Agrigentum. Congruunt huic rationi quae Hieronymus tradit, Phalaridem inde ab a. Ol. 53, 4 per XVI annos tyrannidem exercuisse: quod quidem aevum etiam Muellerum video probare (Dor. T. II. pag. 494). Bentleius contra (Respons. ad Boyl. pag. 17) tyranni mortem vindicat anno Ol. 47, 2: quo anno si obiisset, Agrigenti certe tyrannus non fuisset.

<sup>8)</sup> Dissert. Phalarid. XV. p. 41 sq.

<sup>9)</sup> Pyth. I, 94 sq. ed. Boeckh.

<sup>10)</sup> Rhetor. II, 20. laud. Fr. LVIII, 1.

Himerenses contra eum excitarit. Eadem mire Conon<sup>11)</sup> tradit contra Gelonem, Syracusanum tyrannum, eum protulisse: quem Bentleius<sup>12)</sup> sequitur, incertus nimirum de Stesichoriis temporibus. „Videntur,” putat, „Gelonis causae pro Conone esse. Geloni enim summum honorem habebant Himerenses, qui ab Hamilcone obsessam eorum civitatem Ol. 75, 1 liberavit, profligatis omnibus copiis Carthaginiensium.” Si verum vidisset Britannus, primus quidem Stesichorus non esset intelligendus, ille potius, quem in Graeciam venisse a. Ol. 73, 3 Marmor Oxon. notat: tyrannidem enim accepit Gelon a. Ol. 72, 2, mortem obiit Ol. 75, 4. Ac liquet quidem ex Herodoto<sup>13)</sup>, Gelonem virum fuisse non mediocriter tyrannicum, potentiaeque perquam cupidum: subegit sibi Camarinam, Megaram, Euboeam, Syracusanam potestatem adeptus; ante Hippocrati Gelano Callipolin, Naxum, Zanclem, Leontium subegerat: neque tamen cum Conone consentit Herodotus. Militum ducis dignitate, qua honoraverint Gelonem Himerenses post cladem Punicam, ad tyrannidem eorum petendam eundem illectum esse, putat Bentleius. Erat autem ille tunc temporis Syracusarum iam tyrannus, degebat Syracusis, vigeat fama divitiarum et gloria militari, ut Graecorum adeo principatum contra Medos postulaverit, fuderat denique immensum Poenorum exercitum, quorum primo impetui quum Himerenses cessissent: quid iam, quaeso, opus ei fuisset urbana eorum cohorte ad summam urbis potestatem obtinendam? Sive cur adeo postulavisset praetorianos illic milites, dum Syracusis degeret non Himerae?

<sup>11)</sup> Narrat. 42 ap. Phot. laud. Fr. LVIII, 2.

<sup>12)</sup> Respons. ad Boyl. pag. 18. Quibusnam Gelonis causis innitatur Bentleius, non est cur pluribus exponamus: conferat cui lubet accurate de iis disserentem Goellerum, De sit. etc. Syracus. p. 11 sqq.

<sup>13)</sup> VII, 154 sqq.



Urbium praeterea quas in potestatem suam redigebat incolae aut Syracusas ducere solebat aut ex insula prorsus depellere<sup>14)</sup>. Vix igitur post stragem Punicam illa res acciderit: quo jam omnem veri speciem, quatenus certe ex ipsis gestis rebus Benthleius collegerit, intercidere vides. Nec vero probabilius, *antea* rem factam esse. Frustra enim diceret tentasse Gelonem, quae feliciter postea Terillo evenerint, quippe qui diu videatur Himerae regnasse, quum filiae matrimonio jam Rhegii tyrannum Anaxilaum, vetere hospitio Hamilcarem Poenorum principem sibi conciliasset<sup>15)</sup>. Ante Terilli vero dominium Gelonis conatus reponendi essent: nam tangebatur illud Punicae fere cladis tempus, neque nimis apte ipsam illam quae aetatem tulit fabulam poeta narrasset civibus tyrannicam potestatem jam expertis. Atque profecto haec enarratio ad vetustiora potius illa tempora respicit, et ad puerilem rerum publicarum aetatem, qua fabularum admonitiones facilius cives intelligunt et probant, quam concinnas orationes, quibus etiam impares adhuc solent esse oratores. Adaequatum est exemplum Menenii Agrippae illud apud Romanos. Accedamus itaque Aristoteli, cui vel si cetera paria essent accederemus. — Si autem justa sunt quae contra Gelonem supra contendimus, pars eorum in Phalaridem simul cadit: videtur enim, quum Himerensibus insidiaretur, Agrigenti tyrannus nondum fuisse.

## VII.

Occoecatum esse poetam propter editum Helenae vituperium, et conscripta Palinodia visum recuperasse, insigni testium copia<sup>1)</sup> asseveratur. Fusse rem Pausanias<sup>2)</sup>

<sup>14)</sup> Herodot. VII, 156.

<sup>15)</sup> Cf. Goeller. l. c. not. 12.

VII. <sup>1)</sup> Vide fr. XLIV — L.

<sup>2)</sup> III, 19, 11.

narrat: Ὀν δὲ οἶδα λέγοντας Κροτωνιάτας περὶ Ἑλένης λόγον, ὁμολογοῦντας δὲ σφισι καὶ Ἱμεραίους, ἐπιμνησθήσομαι καὶ τοῦδε. Ἔστιν ἐν τῷ Εὐξείνῳ νῆσος κατὰ τοῦ Ἰστρου τὰς ἐκβολὰς, Ἀχιλλέως ἱερὰ ὄνομα μὲν τῇ νήσῳ Λευκή, καὶ ναὸς Ἀχιλλέως καὶ ἄγαλμα ἐν αὐτῇ· ἐς ταύτην πρῶτος ἐσπλεῦσαι λέγεται Κροτωνιάτης Λεώνυμος. Πολέμου γὰρ Κροτωνιάταις συνέστηκότος πρὸς τοὺς ἐν Ἰταλίᾳ Λοκροὺς τιτρώσκεται τὸ στέρνον, καὶ, ἔκαμνε γὰρ ὑπὸ τοῦ τραύματος, ἀφίκετο εἰς Δελφούς· ἐλθόντα δὲ ἡ Πυθία Λεώνυμον ἀπέστειλεν ἐς νῆσον τὴν Λευκὴν, ἐνταῦθα εἰποῦσα αὐτῷ φανήσεσθαι τὸν Αἴαντα καὶ ἀκέσεσθαι τὸ τραῦμα. Χρόνῳ δὲ ὥς ὑγιάνας ἐπανῆλθεν ἐκ τῆς Λευκῆς, ἰδεῖν μὲν ἔφασκεν Ἀχιλλέα, ἰδεῖν δὲ τὸν Οἰλέως καὶ τὸν Τελαμῶνος Αἴαντα — Ἑλένην δὲ Ἀχιλλεὶ μὲν συνοικεῖν, προστάξαι δὲ οἱ πλεύσαντι ἐς Ἱμέραν πρὸς Στησίχορον ἀγγέλλειν, ὥς ἡ διαφθορὰ τῶν ὀφθαλμῶν ἐξ Ἑλένης γένοιτο αὐτῷ μηνίματος. Στησίχορος μὲν ἐπὶ τούτῳ τὴν παλινωδίαν ἐποίησεν. Idem tradit Conon<sup>3)</sup>, nisi quod Autoleontem pro Leonymō nominat. Lucianus<sup>4)</sup>, de coenis in Elyseis campis instructis: Αἰδοῦσι δὲ Εὐνομός τε ὁ Λοκρός, καὶ Ἀρίων ὁ Λέσβιος, καὶ Ἀνακρέων, καὶ Στησίχορος· καὶ γὰρ τοῦτον παρ' αὐτοῖς ἐθεασάμην, ἤδη τῆς Ἑλένης αὐτῷ διηλλαγμένης. Suidas l. c. Φασὶ δὲ αὐτὸν γράψαντα Ἑλένης ψόγον τυφλωθῆναι, πάλιν δὲ, γράψαντα Ἑλένης ἐγκώμιον ἐξ ὀνείρου τὴν παλινωδίαν, ἀναβλέψαι. Plato<sup>5)</sup> denique: Ἔστι δὲ τοῖς ἁμαρτάνουσι περὶ μυθολογίαν καθαρμὸς ἀρχαῖος, ὃν Ὅμηρος μὲν οὐκ ᾔσθετο, Στησίχορος δὲ· τῶν γὰρ ὀμμάτων στέρηθεις διὰ τὴν Ἑλένης κακηγορίαν, οὐκ ᾔγνόησεν ὥσπερ Ὅμη-

<sup>3)</sup> Narrat. 18 ap. Phot.

<sup>4)</sup> Ver. Hist. II, 15. T. II. p. 113. Reitz. Uherius l. c. vide Prooem. C. not. 8.

<sup>5)</sup> Phaedr. p. 243, A. laud. Fr. XLIII, 1.

ρος, ἀλλ' ἄτε μουσικὸς ὢν ἔγνω τὴν αἰτίαν, καὶ ποιεῖ  
 εὐθύς· οὐκ ἔστ' ἔτυμος κ. τ. λ. ποιήσας δὲ πᾶσαν  
 τὴν καλουμένην παλινωδίαν παραχρῆμα ἀνέβλεψεν. Quae  
 laudavimus satis docent credidisse veteres Stesichorum  
 poema fecisse *Παλινωδία* sive *Ἑλένης ἐγκώμιον* inscri-  
 ptum, aliquo tempore post quam occoecatum se esse ob  
 vituperium alicunde certus sit factus. Memorabilia vero  
 sunt Isocratis verba de Helena <sup>6)</sup>: *Ἐπεδείξατο δὲ καὶ*  
*Στησιχόρῳ τῷ ποιητῇ τὴν αὐτῆς δύναμιν· ὅτε μὲν γὰρ*  
*ἀρχόμενος τῆς ᾠδῆς ἐβλασφήμησέ τι περὶ αὐτῆς, ἀνέστη*  
*τῶν ὀφθαλμῶν ἀπστερημένος· ἐπειδὴ δέ, γνοὺς τὴν*  
*αἰτίαν τῆς συμφορᾶς, τὴν παλινωδίαν ἐποίησε, πάλιν*  
*αὐτὸν ἐς τὴν αὐτὴν φύσιν κατέστησεν.* „Unde colligi  
 „potest,” notat Blomfieldius <sup>7)</sup>, „Palinodiam ejusdem car-  
 „minis ac vituperium partem fuisse: et nescio an utrum-  
 „que ad *Ἰλίου Πέρον* pertineat. Verisimile est, ut mihi  
 „quidem videtur, Stesichorum circa initium carminis sui  
 „Helenam infamasse; mox, quasi derepente divino quo-  
 „dam oestro percitum, in palinodiam erupisse, et nonni-  
 „hil de coecitate ab Helena subito immissa injecisse:  
 „quod poetae figmentum simpliciter ac bona fide dictum  
 „fuisse recentiores credidere.” Probamus omnino quae  
 in fine dicit V. D., poetam in Palinodia enarrasse cur oc-  
 coecatus sit; sed vix Pausanias, ut Cononem praeteream,  
 ita de narratione apud Himerenses et Locrenses vulgata  
 locutus fuisset, si uno eodemque carmine poeta et iram  
 divinam se meruisse et gratiam rursus recuperasse ipse  
 fassus esset. Non uno in loco duo rerum illarum car-  
 mina diserte discernuntur. Laudat Maximus Tyrius <sup>8)</sup>  
*Στησιχόρου τὴν ἔμπροσθεν ᾠδὴν*, Dio Chrysostomus <sup>9)</sup>

<sup>6)</sup> Vide Fr. XLVIII, 2.

<sup>7)</sup> Frgm. coll IV, 1.

<sup>8)</sup> Fr. XLIII, 2.

<sup>9)</sup> Fr. XLV, 4.



rimus esset rerum mythicarum novator<sup>15)</sup>, certissime nec singulare carmen in eam faciebat. Palinodiam autem simpliciter *Ἑλένα* appellavit Athenaeo teste l. c.<sup>16)</sup>: duobus igitur his titulis res ad Helenam pertinentes, prout laudem exhibeant aut vituperium, subjunximus in collectione.

Jam vero ut ad occoecationem redeamus de qua instituta est disquisitio, concedebamus Blomfieldio, poetam aliquid de coecitate pro poena divinitus immissa Palinodiae inseruisse: ineptissime vero id fecisset, aequales enim et populares cum maxime carmina ejus audiebant vel legabant, nisi per aliquod certe tempus luminibus captus fuisset. Non moramur itaque dictum illud Archelai Cyprii apud Ptolemaeum Hephaestionem<sup>17)</sup>, *falsum esse illum de occoecatione rumorem*, ut errorem aut alius cujusdam Stesichori commutatione excusandum, aut vana sophistae hariolatione temere commissum. Quamquam, nisi tam plana nobis res esse videretur, non prorsus aspernaremur in usum nostrum convertere quae scite et venuste de Phaedri Platonici loco allato disputat Proclus ad Timaeum. *Ὅμηρος δὲ κατ' ἄλλην, οἶμαι, καὶ τελεωτέραν τῆς ψυχῆς ἔξιν, ἀποστὰς μὲν τῶν ἐν αἰσθήσει φερομένων [καλῶν, καὶ τῆς φαινομένης ἀπάσης ἀρμονίας τὴν ἑαυτοῦ νόησιν ὑπεριδρύσας, εἰς δὲ τὴν ἀφανῆ καὶ ὄντως οὖσαν ἀρμονίαν ἀνατείνας τὸν τῆς ψυχῆς νοῦν καὶ περιαχθεὶς εἰς τὸ ἀληθινὸν κάλλος ὑπὸ τῶν τὰ τοιαῦτα διαμυθολογεῖν εἰωθέντων, ἀφαιρεῖσθαι τῶν ὁρμάτων εἴρηται, καὶ τοιοῦτόν τι παθεῖν οἶον δὴ καὶ αὐτὸν τὸν Δημόδοκον τὸν παρὰ τοῖς Φαίηξιν ᾧδὸν πεπονθέναι φασίν, ὃν ὁ θεὸς ὁ τῆς μουσικῆς χορηγός.*

*ὀφθαλμῶν μὲν ἄμερσε, δίδου δ' ἠδείαν αἰοιδὴν<sup>18)</sup>.*

<sup>15)</sup> Testantur id passim mythicorum carminum fragmenta.

<sup>16)</sup> Vide fr. XCVI.

<sup>17)</sup> Pag. 398. ed. Basil.

<sup>18)</sup> Hom. Od. VIII, 64.



Addi poterat *Thamyris* <sup>19)</sup>, a *Musis* occoecatus quod earum artem sprevisset, *Tiresias*, alii. Propius vero noster poeta *Daphnidis Siculi*, quem carmine celebravit <sup>20)</sup>, habebat exemplum, ut divina ira occoecati.

## VIII.

*Stesichorum* Graeciam vidisse verisimile quidem nobis est respicientibus cum maxime ad varia ejus scripta atque inventa <sup>1)</sup>, quippe quae viro certe in Graecae poesis arte et indole multum versato debeant tribui, testimonia vero, excepta nimis dubia illa fuga <sup>2)</sup>, ea de re adhuc desiderantur.

Multo autem certius est *Matauria* eum in *Siciliam* commigrasse <sup>3)</sup>: nec tamen *Catanam* statim, ut confuse *Suidas* tradit, sed *Himeram* antea petiverit. *Catanensem* tum fugam sub vitae finem videtur instituisse <sup>4)</sup>, fortasse rerum novationibus commotus et civili dissensione, quas *Phalaridis* insidias par est apud *Himerenses* excitasse <sup>5)</sup>. Cohaesisse credas cum fuga sive ex *Italia* sive *Himera* instituta nominis illa, cujus *Suidas* meminit, mutatio <sup>6)</sup>. Ad probationem denique eorum quae contendimus hoc quoque notandum, et *Catanam* et *Himeram* *Chalcidensium* fuisse colonias, gentili igitur nexu cum *Matauria* conjunctas <sup>6)</sup>.

<sup>19)</sup> Hom. II. II, 596 sq. Ceterum digna sunt quae conferas de tam nota quam mirabili re quae disputat Frid. Schlegelius in *Lineamentis historiae Graecae poeseos*. T. I. p. 49.

<sup>20)</sup> V. Fr. LVI.

VIII. <sup>1)</sup> Cf. Diss. sect. X. XI.

<sup>2)</sup> Ex *Pallantio* *Arcadiae* oppido, a *Suida* voc. *Ἐρησφόρος* exhibita: cf. sect. III in fine.

<sup>3)</sup> Cf. sect. III.

<sup>4)</sup> Sepultus enim est *Catanae*: cf. nos in sequentibus.

<sup>5)</sup> Cf. sect. VI.

<sup>6)</sup> Cf. *Thuc.* VI, 3 et 5.

De morte Suidas, alius ut videtur verbis, haec servavit<sup>7)</sup>: *Ἰκανὸς ὄνομα, ληστής τὸ ἐπιτήδευμα*<sup>8)</sup> ὃς ἀνέβλεν *Αἰσχύλον τὸν αὐλητὴν*<sup>9)</sup> καὶ *Στησίχορον τὸν κισσαρωδόν*. Num de vetere nostro Stesichoro sermo sit, non liquet, Suidas licet haud dubie id crediderit: vitae enim eum haec non addidisse non mirum in tali excerptorum congerie.

Catanae sepultum esse poetam, bonorum testium copia probatur: Antipatrum dico<sup>9)</sup>, cuius epigramma ex parte etiam Suidas<sup>10)</sup> affert, eundemque hunc lexicographum aliis duobus locis<sup>11)</sup>, quem altero Constant. Lascaris<sup>12)</sup>, altero Apostolius<sup>13)</sup> exscripsit. Epistolarum denique Phalaridearum auctor inducit Himerenses<sup>14)</sup>; adeo „infensos Catanensibus, quod Stesichori cineres haberent, „ut etiam belli denunciandi et civitatis eorum evertendae „consilium agerent. Missos ad Phalarin legatos auxilium „petentes; quem, tanquam socium liberalem, promittere „missurum se quantum vellent armorum, virorum et pecuniae. Interea tamen hos animorum motus eum facile „comprimere et conditiones pacis proponere: gauderent „Catanenses Stesichori monumento, templum vero ei exstrueretur Himerae.” Concedes fictitias has res pro loco tamen sepulturae justum ferre testimonium. Contrarius quidem est Pollux<sup>17)</sup>, binisque locis Eustathius<sup>19)</sup>, de

<sup>7)</sup> S. v. ἐπιτήδευμα.

<sup>8)</sup> Fugit hic Stanleium, variorum Aeschylorum catalogum exhibentem in notis ad Aeschyleam anonymi vitam.

<sup>9)</sup> Laud. sect. IX in init.

<sup>10)</sup> S. v. ζαπληθής, laud. sect. IX. not. 2.

<sup>11)</sup> S. v. Στησίχορος et πάντα ὁκτώ.

<sup>12)</sup> Laud. sect. I. not. 3.

<sup>13)</sup> Proverb. XV, 67.

<sup>14)</sup> Ep. 96. ed. Lennep. Stesichorum templo non fuisse ab Himerensibus honoratum, contra auctorem bene edocuit Bentleius Diss. Phalar. XV. pag. 38 sqq.

Himera uterque eadem tradens quae de Catana Suidas<sup>15)</sup>:  
Οἱ μὲν Στησίχορον φασιν ἐν Κατάνῃ ταφῆναι πολυτελεῶς  
πρὸς ταῖς ἀπ' αὐτοῦ Στησιχορείοις λεγομέναις πύλαις, καὶ  
τοῦ μνημείου ἔχοντος ὀκτὼ κίονας, καὶ ὀκτὼ βαθμοὺς,  
καὶ ὀκτὼ γωνίας· οἱ δέ, ὅτι κ. τ. λ. Sed satis illis fuisse  
videtur proverbii originem ostendere: de loco sepulcri ac-  
curatius investigare minus erat e consiliis<sup>16)</sup>. Omnium  
autem maxime Stesichoriae portae nomen confirmat quae  
contendimus.

Ex monumenti Stesichorii forma partibus octonis, ex-  
structi originem duxit secundum quosdam πάντα ὀκτὼ  
proverbium, Suida auctore l. c. quocum Pollux<sup>17)</sup> con-  
sentit: Καὶ μὲν καὶ Στησίχορος ἐκαλεῖτο τις παρὰ τοῖς  
ἀστραγαλίζουσιν ἀριθμός, ὃς ἐδήλου τὰ ὀκτὼ τὸν  
γὰρ ἐν Ἰμέρα τοῦ παιητοῦ τάφον εἶναι ὀκτὼ πάντων συν-

15) s. v. πάντα ὀκτὼ.

16) Ostendunt murum quendam hodie Catanenses, seu Stesi-  
chorii sepulcri reliquias. Carrera in Monum. Catan. lib. IV.  
pag. 325 brevi a porta intervallo id situm fuisse asseverat;  
uberior de hac re est Fazellus De rebus Siculis lib. III pag. 58:  
„Primo extra urbem lapide, orientem versus, ad portam quae  
„ad Acim oppidum ducit, Stesichoro sepulcrum elevatum  
„Catanenses voluerunt. Cujus sepulcri non longe a porta  
„Acidis in aede Bethleem, in hortis Nic. Leontini, qui apud  
„veteres sepulcrorum erat locus, adhuc exstat memoria.”  
Adde Lascarin in fine vitae Stesichoriae. Cautius de hisce  
egit D'Orvillius in Siculis pag. 216. Ni vero egregi fal-  
limur eandem istam aedem Italis visam excudi curavit ae-  
nea tabula Jo. Bapt. de Grossis in Catanensi Decachordo  
VI, 9, pag. 196 (inserto Graev. et Burmann. Thes. Sic. T. X)  
his verbis apposis: „Sistam hic sepulcri exemplar, quod  
„Archangelus, excellenti in patriam studio, prae ceteris dili-  
„gentior, ab oblivione in recentem erutum memoriam, Ca-  
„tanensium mentibus insculpendum, delineatum.” Sed cave  
ne religiose haec colas: Byzantiae enim iste potius quam di-  
cunt architecturae, quam veteris ullius Graecorum artis ex-  
pressit opus.

17) Onomast. IX, 7.

τιθέντα, πεποιηκέναι τὴν πάντ' ὀκτώ φασι παροιμίαν. Nec vero de significato neque de origine docti consentiunt.<sup>18)</sup>

De commemorato apud Pollucem Stesichoro talorum jactu plura servavit Eustathius<sup>19)</sup>: Ἐπαίξετο δὲ ἡ πεδία (fortasse legendum πεττεία) τέσσαρσιν ἀστράγαλοις, ὧν ἕκαστος πτώσεις εἶχε τέσσαρας, οὐ μὴν ἕξ, κατὰ τοὺς κύβους ἕξ ἐβδομάδος κατ' ἀντίθετον συγκειμένους· ἀντεκεῖτο γὰρ μονὰς καὶ ἑξὰς, εἴτα τριάς καὶ τετράς· δυὰς δὲ καὶ πεντὰς ἐπὶ γώνων κύβων ἦν, ὥς ἔχόντων ἐπιφανείας ἕξ. Ἦσαν δὲ, φασὶν, αἱ πᾶσαι πτώσεις τῶν ἀστράγαλων, παραλαμβομένῳ ὥς ἕθος, πέντε καὶ τριάκοντα· αἱ μὲν θεῶν ἐπώνυμοι, αἱ δὲ ἡρώων, αἱ δὲ ἐνδόξων ἀνδρῶν, αἱ δὲ ἱταυρίδων, αἱ δὲ ἀπὸ τινῶν συμβεβηκότων κατὰ τιμὴν ἢ χλευὴν προσηγόρευνται. Ἐλέγετο δὲ τις ἐν αὐταῖς καὶ Στησίχορος, ὁ τὴν ὀκτάδα δηλαδὴ σημαίνων, ἐπεὶ ὁ ἐν Ἰμέρᾳ τῇ Σικελικῇ τάφος τοῦδε τοῦ μελοποιοῦ ἕξ ὀκτὼ γωνιῶν συνέκειτο. Octas illa quatuor talis, quorum latera quaterna unione, ternione, quaternione, senione signata erant —, deerat enim tesserarum binio et quinio, — unione solummodo et ternione geminatis effici poterat.

<sup>18)</sup> Pergit Suidas l. c. οἱ δὲ, ὅτι Ἀλητὴς κατὰ χρησμὸν τοὺς Κορινθίους συνοικίζων, ὀκτὼ φυλάς ἐποίησε τοὺς πόλεις, καὶ ὀκτὼ μέρη τὴν πόλιν· εἴρηται δὲ ἐπὶ τῶν παγίων καὶ βιβάλων. Zenobius Centur. V. ex Eryandro scribit, octo fuisse deos qui omnium rerum tenerent moderamina; ex aliis autem, Olympica certamina octona fuisse: quae singula apud eum enumerata invenies. Sed taedet nos amplius haec persequi, quum praesertim ne de vi quidem proverbii certi aliquid conslet. Erasmus quidem et Manutius in Adagiis docent, omnia octo dici quum multa inter se similia videantur, vel quum nihil deesse ad perfectionem significemus: equidem autem acumen non perspicio, cui omnes simul illae indicandae originis rationes bene conveniant.

<sup>19)</sup> Ad Hom. pag. 1229, et iisdem fere verbis pag. 1397.



## IX:

Duo exstant in Stesichorum vetera epitaphia; Anti-  
patri alterum <sup>1)</sup>:

Στασίχορον, ζῆ·πληθὺς ἀμετρήτου στόμα Μούσης,

Ἐκτέρισεν Κατάνας αἰθαλόεν δάπεδον.

Οὗ, κατὰ Πυθαγόρα φυσικὰν φάτιν, ἂ πρὶν Ὀμήρου

Ψυχὰ ἐνὶ στέρνοις δεύτερον ᾤκισατο.

Priores duo versus apud Suidam <sup>2)</sup> quoque leguntur.

Legitur Στασίχορον vs. 1. apud Suidam et Stephanum.

ἀμετρήτον Suid. Steph. vs. 2. Ἐκτέρισε Suid. Brunck.

vs. 3. Πυθαγόρῳ Steph. vs. 4. ἐν Steph. Brunck. ᾤκί-

σατο Cod. Pal. ap. Jacobs.

Exstat alterum senioris aetatis distichon in Ferretii  
Mysis lapidariis <sup>3)</sup>:

„Ops ego Stesichori Aetneis hic ossibus ossa

„Clausa tego vatis: cetera mundus habet.”

Vs. 1. hinc legebatur apud Ferretium. Ad Aetnae  
radicem sitam fuisse Catanam satis notum <sup>4)</sup>.

Digno honore Himerenses poetam cumulasse auctor  
est M. Tullius <sup>5)</sup>: „Erant (Thermis <sup>6)</sup>) signa ex aere

IX. <sup>1)</sup> Anthol. T. I. pag. 328. Versus sic vertit H. Grotius;

En, tegit os plenum, non deficiente Carpoena,

Stesichorum Catanes igne perustus ager:

Si verum Samii dogma est sapientis, Homeri

Quae fuit, in pectus venerat hoc anima.

<sup>2)</sup> Voc. ζαπληθὺς.

<sup>3)</sup> V, 36. pag. 354: ex Graecis in Latinum sermonem conver-  
sum esse subobscurè editori indicatur.

<sup>4)</sup> Cf. Antipatrum l. c. vs. 2. Sil. Ital. XIV, 196:

Tum Catana ardenti nimium vicina Typhoeo.

<sup>5)</sup> In Verr. II, 35.

<sup>6)</sup> I. e. Himeræ: hac enim urbe deleta P. Scipionis Africani  
aëvo, Thermas Himerenses non longe ab oppido antiquo (cf.  
Cic. l. c. et Diss. Sect. not. 1.) condiderunt. Digna autem  
sunt quae allegentur D'Orvillius quae notavit in Siculis pag. 25  
de *Termini* urbis incolis: eo enim nomine Thermae nunc  
appellantur. „Quum cives,” ait, „gloriae a maioribus pro-

„complura —. Erat etiam Stesichori poetae statua senilis, incurva, cum libro, summo ut putant artificio facta.” Aliud quoddam poetae nostri simulacrum commemorate supra <sup>7)</sup> vidimus Christodorum in Zeuxippi, gymnasii Byzantini, descriptione.

Exstat denique nummus aeneus, in Stesichori, ut putant, memoriam cusus <sup>8)</sup>, altero latere caput galeatum

„fectae studiosi magis quam aemuli, ex Tullio intellexissent, statuam Stesichori Himerensis poetae a Scipione inter plurima alia monumenta Thermitanis, ut Himerensium hereditibus, restitutum, illi ex marmore statuam senatoriam substituerunt, librumque dextrae et cetera insignia poetica affixerunt, et in curiae muro collocaverunt.” Idem tum pag. 26: „Curiae Terminorum parietes interiores picturis ostendunt Stesichori acta.” Recentioris illius signi, nisi egregie fallor, iconem, non veteris Thermitani a Cicerone descripti depingi curavit Jac. Gronovius in Graec. Antiq. Thes. T. II tab. 38. Est fere juvenilis adhuc, togaque vestita. Nescio vero annon magis comprobandus sit J. F. Christius qui, ut e Clotzii comperi censura Suchfortiani Stesichori, inserta Actis literar. Vol. VII P. 1 pag. 86, in libro: Saturnia carmina, metrum, pedis genus, Lipsiae 1754, pag. 9 edidit picturae linearis beneficio signum in Sarda annulari antiqua scite expressum. Addit censor, „conjectura non improbabili Christium illud retulisse ad Stesichorum poetam. Nam illud in signum mirifice convenire verba Ciceronis: *Erat etiam etc.* Apparet senis decrepiti statua, in manibus liber est, persona ad pedes abjecta poetam indicare videtur, etc.” Sane poetam: sed nonne dramaticum potius?

<sup>7)</sup> Sect. VI not. 1.

<sup>8)</sup> Aere eum, quum inter D'Orvillii adhuc esset collectionem, excudi curavit P. Burmannus II inter Sicula numismata Tab. IX n. 10 post D'Orxilli Sicula. Suspiciatur galea instructum caput Palladis esse: id quod ex aliis nummis Himerae nomine signatis possis comprobare, quos descriptos invenies in Raschii Lex. rei numar. T. II P. II p. 313 n. 34; rarior quidam memoratur cum Palladis galeato capite et tribus itidem granis: alii multi pag. 311 gallo gallinaceo signati, sacra illa Minervae ave (cf. Boeckh. ad Pind. O. XII, 13 sqq.). Deam

referens, virum stantem altero, dextra coronam, sinistra lyram tenentem. Circumscriptae sunt litterae **IMHIPΩN**. Non quidem absurdum esset Stesichoro talem honorem adscribere, quippe qui Sapphoni quoque, Alcaeo, Anacreonti tributus sit <sup>9)</sup>: sed nimis infirmis illa suspicio innititur argumentis.

Addimus commemoratis hisce honoribus scriptorum veterum loca quibus dignas laudes Himerensis poeta natus est, omissis tamen multis illis quae alibi, singulari suo quodque consilio, videbis adhibita.

Aristides <sup>10)</sup>: *Καὶ μὲν εἰ "Ὀμηρον Συνοραίοις παρασχέσθαι, — καὶ Στησίχορον Ἱμεραίοις, — φέρει φιλοτιμίαν.*

M. Tullius <sup>11)</sup>: „ — Stesichori, qui fuit Himerae, sed „et est et fuit tota Graecia summo propter ingenium honore et nomine.”

Deam apud Italicos certe Locrenses praecipue cultam esse verisimile est; traditur enim (vide Aristotelem ap. schol. ad Pind. Ol. XI, 17. pag. 241 not. 5. Boeckh.) Zaleucum Locrensem per somnium ex ea leges suas accepisse. Cf. Mueller. Dor. T. II pag. 228. not. Eundem cultum Himerae fuisse suspicati sunt Massieus de Pind. Ol. XII in Mem. Acad. Inscript. T. IV pag. 492 et Boeckh. ad Pind. Ol. XII, 13 sqq. De litteris circumscriptis Burmannus haec notat: „sunt pro **IMEPAION**: de qua scriptura conferatur Spanhemius De praest. et us. numism. pag. 95.” Frustra autem Spanhemianam talis scripturae defensionem quaeres, nec adeo si alicubi legeretur fide digna esset. **IMEPAION** quidem nummo Himerensi apud Spanhemium l. c. pag. 158 depicto distincte legitur inscriptum: sed e corruptis illis litteris, vel P illo in P, hinc in A s. A mutato, nomen hoc refingere equidem non audeo. Quid enim si cui placeret a tertia sigla incipere — circulo enim illae sese excipiunt —, et **HIPΩNI** M. i. e. *Ἱπωνι Συρακοσίων* vel tale quid legere? Quo tum Pallas lugeret et poeta laureatus?

<sup>9)</sup> Cf. Spanhem. l. c. pag. 42.

<sup>10)</sup> Orat. T. I pag. 152 Steph.

<sup>11)</sup> in Verr. II, 35.

Dionysius <sup>12)</sup>, quum contendisset omnes scriptores longissime cedere Homero poetae, dein haec subjungit: Καθ' ἑαυτοὺς δὲ εἰ θεωροίη τις αὐτούς, ἀξιοθέατοι, μελοποιῶν μὲν Στησίχορός τε καὶ Ἀλκαῖος, τραγικῶν Σοφοκλῆς, κ. τ. λ. Medium enim dicendi genus — τὸν μέσον χαρακτηῖρα —, cui maxime favet ipse, ei tribuit. Aliis magis etiam Homeri similis fuit:

Longinus <sup>13)</sup>: Μόνος Ἡρόδοτος Ὀμηρικώτατος ἐγένετο; Στησίχορος ἔτι πρότερον, ὅτε Ἀρχίλοχος, κ. τ. λ.

Auctor anonymus epigrammatis cujusdam in IX lyricos <sup>14)</sup>:

— Ὀμηρικὸν ὅς τ' ἀπὸ ρεῦμα

Ἔσπασας οἰκείοις Στησίχορ' ἐν καμάτοις.

Dio Chrysostomus <sup>15)</sup>: Τοῦτό γε ἅπαντές φασιν οἱ Ἕλληνες, Στησίχορον Ὀμήρου ζηλωτὴν γενέσθαι, καὶ σφόδρα εἰκέναι κατὰ τὴν ποιήσιν.

Synesius <sup>16)</sup> adeo epicum fere poetam eum facit: Ὡς περ Ὀμηρος καὶ Στησίχορος τὸ μὲν ἡρωϊκὸν φῦλον διὰ τὰς ποιήσεις αὐτῶν ἐπικυδέστερον ἐποίησαν.

Quas quidem laudes ex parte comminuere videtur Quintilianus <sup>17)</sup>, licet non prorsus contraria iisdem proferat: „Stesichorus quam sit ingenio validus, materiae quoque ostendunt: maxima bella et clarissimos canentem duces, et epici carminis onera lyra sustinentem. „Reddit enim personis in agendo simul loquendoque debitam dignitatem, ac si tenuisset modum videtur aemulari proximus Homerum potuisse; sed redundat atque effunditur: quod ut est reprehendendum ita copiae vi-

<sup>12)</sup> De comp. verb. T. II. pag. 28. Sylb

<sup>13)</sup> De sublimitate XIII, 3.

<sup>14)</sup> Anthol. T. II. pag. 62.

<sup>15)</sup> Oratt. pag. 559. D. Morell.

<sup>16)</sup> In Insomniis pag. 158. B. edit. Paris. MDCXII.

<sup>17)</sup> Institut. orator. X, 1, 62.



„tium est.” Effusae autem dictionis vitium egregie excusatur suavitate epithetorum quam Hermogenes <sup>18)</sup> ei testatur: Ταῦτά τοι καὶ Στησίχορος σφόδρα ἡδὺς εἶναι δοκεῖ, διὰ τὸ πολλοῖς χρῆσθαι τοῖς ἐπιθέτοις.

Stattius <sup>19)</sup> quidem „ferocem” eum appellat, sed respicit haud dubie ad celebrata illa „maxima bella:” gravitatis enim et dignitatis modum eum non superasse, indicant Horatii <sup>20)</sup> „graves Stesichori Camoenae.”

Auctor illius, quae Dionysio vulgo tribuitur Τῶν ἀρχαίων ἐξέτασις <sup>21)</sup>: “Οὐρα δὲ καὶ Στησίχορον ἐν τε τοῖς ἑκατέρου τῶν προειρημένων (Pindari et Simonidis) πλεονεκτήμασι κατορθοῦντα, οὐ μὲν ἀλλὰ καὶ ὧν ἐκεῖνοι λείπονται κρατοῦντα· λέγω δὲ τῆς μεγαλοπρεπείας τῶν κατὰ τὰς ὑποθέσεις πραγμάτων, ἐν οἷς τὰ ἥθη καὶ τὰ ἀξιώματα τῶν προσώπων τετήρηκεν.

Anonymus denique auctor epigrammatis cujusdam in IX lyricos <sup>22)</sup>:

Λάμπει Στησίχορός τε καὶ Ἰβυκος.

Vix autem, ut equidem opinor, cum Synesio <sup>23)</sup> reprehendes Stesichorum quod aliorum res in suum usum converterit: etenim poetarum quoque principem ipse sophista participem fecit hujus vitii, nec adeo ullus facile poeta in mythis tractandis expers ejus inveniatur.

<sup>18)</sup> De form. orat. II. pag. 409. Laurent.

<sup>19)</sup> Silv. V, 3. vs. 154: *Stesichorusque ferox.*

<sup>20)</sup> Od. IV, 9. vs. 8.

<sup>21)</sup> Post Dionys. T. II. pag. 69. Sylb.

<sup>22)</sup> Anthol. T. II. pag. 203.

<sup>23)</sup> De insomniis l. I. Hoc enim sibi velle videntur verba haec subobscura: Οὔτε γὰρ κενεμβατοῦντας τοὺς λόγους ἐξηνεύξαν, ὥσπερ τὸ νέον τοῦτο σοφὸν γένος ἐπὶ συνεπλοαμέναις καὶς ὑποθέσειν, οὔτε ἑτέροις κατεχαρίσαντο τὸ σφέτερον ἀγαθόν, ὥσπερ Ὅμηρος καὶ Στησίχορος. De hisdem nos cf. ad fr. XXXVII.

Chrysippus e contrario in secundo libro de natura deorum <sup>24)</sup> Stesichorias fabellas cum Orphei, Homeri, Hesiodi aliorumque fabellis voluit accommodare ad suam de diis doctrinam, ut fraudulenta interpretatione Himerensis poetae auctoritatem ad probandas Stoicorum res adhiberet.

Quod denique autem fere pulcherrimis solummodo poematis par est contingere: post saecula adhuc Stesichori cantilenae in gentium ore versabantur. Traduntur Dionysii junioris tempore Stesichorii paeanes cuique notissimi fuisse <sup>25)</sup>, et a convivis post coenam esse cantati; legimusque apud Ammianum Marcellinum <sup>26)</sup>, „Socratem adeo „jam poenae destinatum, conjectumque in carcerem, per- „rogasse quendam scite lyrici carmen Stesichori inodu- „lantem, ut, dum liceret, id agere doceretur.”

## X.

Egregias nobis difficultates, quod ad chorum carminibus adhibitum attinet, Suidas objicit verbis: *Ἐκλήθη δὲ Στησίχορος, ὅτι πρῶτος κιθαρωδία χορὸν ἔστησεν· ἐπεὶ*

<sup>24)</sup> Galen. De Hippocr. et Plat. dogm. T. I. pag. 267. Basil.

Ἵσπερ γὰρ ἐξ Ὁμήρου καὶ Ἡσιόδου βραχέα παρεθέμην ὀλίγω πρόσθεν, ὧν ὁ Χρύσιππος ἔγραψεν, οὕτως ἐξ Ὀρφείως καὶ Ἐμπεδοκλείους καὶ Τυρταίου καὶ Στησιχοροῦ καὶ Εὐριπίδου καὶ ἑτέρων ποιητῶν ἐπῶν μνημονεύει παμπόλλων, ὁμοίαν ἔχοντων ἀτολίαν. Idem ibid. pag. 268. Ἐμπλήσας ὁ Χρύσιππος ὅλον βιβλίον ἐπῶν Ὀμηρικῶν καὶ Ἡσιοδείων καὶ Στησιχορείων, Ἐμπεδοκλείων, Ὀρφικῶν, ἐκ τῆς τραγωδίας, καὶ παρὰ Τυρταίου καὶ τῶν ἄλλων ποιητῶν οὐκ ὀλίγα παραθέμενος. Id. ibid. pag. 269, Οὐκ αἰδεῖται δὲ (ὁ Χρύσιππος) Τυρταῖον τε καὶ Στησίχορον ἐπικαλούμενος μάρτυρας, οὓς εἰ καὶ ζῶντας ἤρετό τις περὶ τούτων τῶν δογμάτων ἐπιστήμης, ἔξω μὲν ἡγήσαντο ἂν εὖ οἶδ' ὅτι μηδὲν ἐπατεῖν αὐτῶν. Vide quoque Cic. de nat. deorum I, 15. Cf. Bode de Orpheo pag. 103.

<sup>25)</sup> Timaeus docet ap. Athen. VI. pag. 250. B. laud. Fr. LII.

<sup>26)</sup> XXXVIII, 4.

τοὶ πρότερον Τισίας ἐκαλεῖτο. Notum enim diu ante Stesichorum saltationibus Graecos in sacris usos fuisse, illis certe in Latonae et liberorum ejus honorem institutis: quippe quarum inventionem fabuloso jam Philammoni <sup>1)</sup> veteres tribuerint. Ac videntur citharam illi chori admisisse moderatricem, cujus instrumenti quum ipse Apollo inventor saepius appellatus sit, cumque Phrygiis aulodis dicatur illam pulsans certavisse <sup>2)</sup>. In Homérico hymno ad Delphici Apollinis lyram Musae canentes saltantesque Gratiae Olympi incolas delectant <sup>3)</sup>: concedesque hymnum Delphis cantatum esse saltatione verbis conveniente instructum. Plutarchus <sup>4)</sup> contra: Οὐ μόνη δὲ κιθάρα Ἀπόλλωνος, ἀλλὰ καὶ αὐλητικῆς καὶ κιθαριστικῆς εὐρετῆς ὁ θεός· δῆλον δὲ ἐκ τῶν χορῶν καὶ τῶν θυσιῶν ᾗς προσῆγον μετὰ αὐλῶν τῷ θεῷ· καθάπερ ἄλλοι τε καὶ Ἀλκαῖος ἐν τινι τῶν ὕμνων ἱστορεῖ. Sed cave ne laudatis Suidae verbis inductus putes, tibia solummodo moderatrice ante Stesichorum choros in Dei honorem ad carmina esse saltatos: sive paeanes ea fuerint sive hyporchemata sive prosodia <sup>5)</sup>. Indidem potius quod testibus

X. <sup>1)</sup> Vide Heraclid. ap. Plut. De mus. III: Ἀλλὰ καὶ Φιλάρμονα τὸν Δελφὸν Ἀητοῦς τε καὶ Ἀρτέμιδος καὶ Ἀπόλλωνος γενεαὶν δηλῶσαι ἐν μέλει, καὶ χοροὺς πρῶτον περὶ τὸ ἐν Δελφοῖς ἱερὸν στήσαι. Scripturae ut videtur vitio Welckerus Alcman. pag. 13. not. 8 Terpandrum laudat.

<sup>2)</sup> Cf. Marsyae et Apollinis certamen ap. Apollod. I, 4, 2, §. 2. Adde Heyn. ad h. l. De Apolline cum Pane certante vide Ovid. Metam. XI, 153 sqq. De lyrae inventione vide Bion. III, 8. cf. Callim. hymn. in Del. 253 et Pausan. V, 14, 6.

<sup>3)</sup> Hymn. Homer. in Pyth. Apoll. vs. 4—28. Ilgen. Cf. Hom. Il. I, 603 sq. Odyss. VIII, 488 sq. Hesiod. Theog. 94 sq.

<sup>4)</sup> De mus. XIV.

<sup>5)</sup> Hyporchemata quidem Thaletae Cretensis tempora non superasse videntur: cf. Plut. De mus. IX, X; sed prosodia haud dubie Plutarchus indicavit: hisque inservierunt odae fortasse seu hymni heroico metro compositi, quales Homerici sunt,

egerent crede inusitatioribus fuisse tibiis moderatos choros et pompas. Omnino autem de hac re probandus nobis esse videtur Lennepius <sup>6)</sup>, ratus „non alienum esse, Stesichorum primum Himerae, aut in Sicilia, chorum *κρησσην* instituisse, aut saltem ejus rationes antea rudiores simplicioresque multis modis correxisse et mutasse, atque adeo tanquam chori artificiosius instructi auctorem appellatum Stesichorum, quum antea Tisias nominaretur.” Quibus verbis summam fere argumentationis nostrae proposuit: sequantur ipsa argumenta et testes ab illo omissi.

Videtur quidem laudem novae chori institutionis ad Alcmanem deferre Clemens Alexandrinus <sup>7)</sup>, tradens *χορσιν εννοησαι Αλκμωνα*: qui tamen poeta quinquaginta fere annis ante Stesichorum vixit <sup>8)</sup>. Inveniuntur passim in illius fragmentis <sup>9)</sup> choricæ poësis vestigia: fuit et ipse saltationis magister, docuitque Doricas virgines <sup>10)</sup>: et lyrae et tibiae adaptavit cantilenas <sup>11)</sup>. Nos autem ut sollicitet haec cum Stesichoro aemulatio tantum abest, ut miraremur adeo nisi Alcmani quoque chori institutio a

---

priusquam lyrica poësis metrorum rhythmorumque variatione illos a coelestium aris paullatim depelleret.

<sup>6)</sup> Ad Epist. Phalar. pag. 270. Secutus est, sed caute ut debuit, Burretii disquisitionem, diffusiores eam quam subtiliorem, deque gentiliū more ingenii potius hariolationem quam probae fidei intentem fontibus quaestionem, insertam Monumentis academ. inscript. T. X. pag. 210 sq. — Bene praeterea idem V. D. rejecit l. c. Langbaenii nugae et somnia (ad Longin. sect. XIII. pag. 99.) de Suidae verbis explicandis vel emendandis.

<sup>7)</sup> Strom. lib. I. pag. 308. C.

<sup>8)</sup> Vide Welcker. ad Alcman. pag. 7. not. 6.

<sup>9)</sup> Cf. Fr. 4. 67. 68. 108. Welcker.

<sup>10)</sup> Cf. fr. 12. Welcker. Probat idem Simonidis (v. Athen. X. pag. 457. A), Pindari aliorumque lyricorum imitatio.

<sup>11)</sup> De lyra cf. fr. 14. 73., de tibia fr. 75. 86. 38. Welcker.

quoquam esset tributa: tam arcte cum chori motibus cohaeret stropharum ratio atque dispositio. Quantacunque igitur in lyrica arte ejus principes, Alcman et Stesichorus invenerunt, iis non minora in choris quibuscum carmina docerent necesse est eos novasse. Spartae id fecerit ille, hic Himerae: ne tamen suspicemur inscium hunc postea illius acta egisse, universa obstat Stesichori poesis ratio, stropharum forma, rhythmī, metra, quum ab Alemanicis haec omnia sint diversissima.

Cogimur hic ad instituendam quaestionem, uter strophas invenerit, antistrophas et epodas Dorici quod dicunt carminis. Jam vero, epodas non adhibuisse Alcmanem, colligas vel ex noto Graecorum proverbio, apud Suidam aliosque obvio<sup>12)</sup>: οὐδὲ τὰ τρία Στησιχόρου γινώσκεις. Cujusnam enim nomen aequiore modo, prae inventoris illo, ad hanc rem adhibuissent veteres? Quam vero proverbii originem Suidas offerebat altero loco, epodicam fuisse universam Stesichori poesin, eam cave ne credulus probes<sup>13)</sup>: quamquam concedendum est vix illa

<sup>12)</sup> Suid. h. v. ἐπὶ τῶν ἀπαιδευτῶν καὶ ἀμούσων εἴρηται ἡ παροιμία· ἐπειδὴ εὐδόκιμος ἦν. Diogenian. proverb. VII, 14: Οὐδὲ τρία Στησιχόρου γινώσκεις· ἐπὶ τῶν ἀπαιδευτῶν, ὅμοια τῇ· Ἀμουσότερος Λιβηθρῶν. Vatican. proverb. append. III, 38: Οὐδὲ τὰ τρία τὰ Στησιχόρου γινώσκεις· ἐπὶ τῶν ἀπαιδευτῶν καὶ ἀμούσων εἴρηται· ἐπειδὴ δύο ἀντιστρόφους ἤδον οἱ λυρικοὶ καὶ μίαν ἐπωδὴν. Suid. s. v. τρία Στησιχόρου· στροφὴν, ἀντίστροφον, ἐπωδὸν· ἐπωδικὴ γὰρ πᾶσα ἡ τοῦ Στησιχόρου ποίησις· καὶ τὸν τελίως ἀμουσὸν τε καὶ ἀπαιδευτὸν λοιδοροῦντες ἔφασκον ἂν οὐδὲ τρία τὰ Στησιχόρου εἰδέναι. Hesych. s. v. τριάς Στησιχόρου· ἔθος ἦν περὶ πότον ᾗδεσθαι, ὡς καὶ τὰ Ὀμήρου.

<sup>13)</sup> Fabulas enim epodica forma eum confecisse vix credas: cf. Prooem. E in fragm. coll. et quae sub litt. F, de elegiis Stesichoro tributis disputavimus. Videatur aliis Plutarchus quoque (De mus. III.) Suidam refellere subobscuris his verbis: Οὐ λελυμένην δὲ εἶναι τῶν προειρημένων (Demodoci, Thamyridis, Phemii) τὴν τῶν ποιημάτων λέξιν, καὶ μέτρον οὐκ ἔχουσαν· ἀλλὰ καθάπερ ἡ Στησιχόρου τε καὶ τῶν ἀρχαίων μελοποιῶν, οἱ



legi potuisse, nisi egregia certe carminum pars epodicam formam retulisset.

Non aequè vèro strophas Alcman excoluit et amplificavit inventor. Agnoscimus quidem adhuc strophicam in fragmentis formam <sup>14)</sup>, et disertus est de ea Hephaestio <sup>15)</sup>: "Εγραψεν ἐκεῖνος δεκατεσσάρων στροφῶν ᾠματα, ὧν τὸ μὲν ἡμῖν τοῦ αὐτοῦ μέτρου ἐποίησεν ἐπτάστροφον, τὸ δὲ ἡμῖν ἑτέρου: idque dicit μεταβολικῶς γεγράφθαι. Simplex autem haec metrorum variatio tantum superabatur Stesichori epodarum venustate, ut hunc demum invenisse dicas quod ille quaereret. Saepius Alcman adhuc eodem numero decurrentia composuit carmina <sup>16)</sup>,

ποιοῦντες ἔπη τούτοις μέλη περιτίθεισαν· καὶ γὰρ τὸν Τέρπανδρον, Ἰφη, κιθαρωδικῶν ποιητὴν ὄντα νόμων, κατὰ νόμον ἕκαστον τοῖς ἔπει τοῖς ἑαυτοῦ καὶ τοῖς Ὀμήρου μέλη περιτιθέντα, ᾄδειν ἐν τοῖς ἁγῶσιν. Sed vide an de lyricis hic Stesichori carminibus dactylico imprimis metro conscriptis sermo sit: locum enim ita explicuerim: *Non caruisse mensura illorum epicorum poetarum poemata* (quum canerentur, puta): *sed modos illos addidisse epicae poesi, quod et de lyricis aequè veterum μελοποιῶν carminibus constaret* (quippe qui variis dactylicis metris usi sint hexametris adhuc quam lyricae recentiorum poesi propioribus): *Terpandrum adeo, citharae modorum epicorum confectorem, Homeri carmina cum suis ita decantasse.* Notum est ἔπος vocem latiore sensu significare στίχος, versum (cf. Franck. Callin. pag. 77 sq. et Galenum II. cc. sect. IX. not. 24.), sive heroico sive alio quolibet metro is efficiatur: illo autem integra certe carmina Stesichorum non composuisse persuasit nobis imprimis Dio Chrysostomus (Oratt. pag. 559. D. Morell.): Οὕτως μὲν οὐδὲ Ἀρχίλοχον εἰποῖς ἂν Ὀμήρου ζηλωτὴν, ὅτι μὴ τῷ αὐτῷ μέτρῳ κέχρηται εἰς ὅλην τὴνποίησιν, ἀλλ' ἑτέροις τοπλίον· οὐδὲ Στησίχορον, ὅτι ἐκεῖνος μὲν ἔπη ἐποίησε, Στησίχορος δὲ μελοποιὸς ἦν. Ναί, τοῦτό γε ἅπαντες φασιν οἱ Ἕλλητες, Στησίχορον Ὀμήρου ζηλωτὴν γενέσθαι, καὶ σφόδρα εἰκέναι κατὰ τὴνποίησιν.

<sup>14)</sup> Fr. 1. 4. 10. 11. 24. 53.: cf. Welcker. pag. 13. not. 8.

<sup>15)</sup> Pag. 74. Pauw.

<sup>16)</sup> Vide Hephaest. pag. 39: Καὶ ὅλα μὲν οὖν ᾠματα γέγραπται Ἰωνικά, ὥσπερ Ἀλκμᾶν κ. τ. λ. et eundem de dactylicis tetra-

quæ non magis quam heroïci ejus versus <sup>17)</sup> strophas proprie appellatas retulerint <sup>18)</sup>: quod tamen male de Stesichoro suspiceris.

Vetuit præterea innata rhythmorum ratio, ne longiores strophas Alcman in illis carminibus admitteret: fatigassent facile auditores; prohibuit idem lusoria magis, et ab epica Stesichori gravitate pariter atque a Pindari lyrica remotior ejus poesis. Lusoriam enim ejus carminum indolem omnia fere fragmenta, partheniorum inprimis, prae se ferunt: nonnulli adeo tradunt invenisse eum carmen amatorium <sup>19)</sup>. Erant præterea eae Alcmanis strophæ, quæ non ex eodem versu usque repetito constabant, haud dubie ut amplitudine breviores ita compositione simpliciores Stesichoriis <sup>20)</sup>, ne Pindaricis dicam: quamobrem non miraberis Dionysium, de stropharum diversitate judicium ferentem <sup>21)</sup>, præterisse Alcmanem; probarique potius, quæ nos indicabamus, credes illius verbis: *Οἱ μὲν οὖν ἀρχαῖοι μελοποιοί, λέγω δὲ Ἀλκαῖόν τε καὶ Σαπφώ, μικρὰς ἐποιοῦντο στροφάς, ὥστε ἐν ὀλίγοις κώλοις οὐ πολλὰς*

---

metris pag. 22: *Ἀλκμὰν δὲ καὶ ὅλας στροφὰς τοῦτω τῷ μέτρῳ κατεμέτρησε.* Jonicos versus fr. 11, dactylicos fr. 4. 23. 25. Welck. exhibent.

<sup>17)</sup> Exstant ejus exempla fr. 12. 13. 30. 37. 47. Welck.

<sup>18)</sup> Crede potius in strophicis ejus carminibus integros illos versus post certa intervalla brevioribus clausulis disjunctos fuisse ita, ut speciem fere referrent *συστημάτων ἐξ ὁμοίων* apud dramatum poetas obviorem.

<sup>19)</sup> Suid. vit. Alcman. Archytas Milesius ap. Athen. XIII. pag. 600. F. Cf. Welcker. Alcman. pag. 8. not. 7.

<sup>20)</sup> Quibus de causis Alcman, nisi parthenia, prosodia, pæanes scripsisset (cf. Plut. de mus. XVII.) Doriensium lingua, Sappho vero, Alcaeus, ceterique Aeolenses vehementioribus animi motibus, ut amor, vino, tyrannorum odio in carminibus indulgissent, hisce ex temporis non magis ratione quam propter ipsam carminum naturam similior esse habendus quam Stesichoro et reliquis Doriensium lyricis.

<sup>21)</sup> De compos. verbor. T. II. pag. 19. Sylb.

εἰσῆγον τὰς μεταβολάς, ἐπῳδοῖς τε πάνυ ἐχρῶντο ὀλίγοις· οἱ δὲ περὶ Στησίχορον τε καὶ Πίνδαρον, μείζους ἐργασάμενοι τὰς περιόδους, εἰς πολλὰ μέτρα καὶ κῶλα διένειμαν αὐτάς, οὐκ ἄλλου τινὸς ἢ τῆς μεταβολῆς ἔρωτι. Et videtur adeo ad excolendam Aeolensium lyricen contribuisse aliquid ille amatorii generis inventor.

Jam ergo, ut ad chorum redeamus, perpensa rhythmicarum et strophicarum rerum illa diversitate, perpensoque nexu earum arctissimo cum choricis saltationibus cumque saltantium numero et distributione, liquet jure meritoque Stesichorum propter novam chori institutionem, quam posterī Dorienses lyriici aequae omnes servarunt, novum illud nomen obtinuisse.

Satis denique notum est, poetas quondam eosdem musicos fuisse: veri ergo simile est duumviros illos, primos Doricae lyricae cultores novorumque chororum institutores, musicae quoque artis, quippe quae tam arctè cum cantu et saltatione cohaereret, insignem partem novasse. Atque distincte id Plutarchus firmiter, de rhythmopoeia loquens <sup>22)</sup>: "Ἔστι δὲ καὶ Ἀλκμανικὴ καινοτομία καὶ Στησιχόρειος, καὶ αὐταὶ οὐκ ἀφροσύσαι τοῦ καλοῦ: de musices enim, non versuum rhythmis verba sunt intelligenda <sup>23)</sup>).

<sup>22)</sup> De mus. XII.

<sup>23)</sup> De ipsis verbis Plutarchum intellexisse videtur Welckerus Alcman. pag. 13. not. 8. Sed dixerat antea ille, Terpandri καινοτομίαν venustum quendam modum in musicam invexisse: quem tamen ab heroico versu carminibus non recessisse testatus erat ejusdem libri cap. III: Καὶ γὰρ τὸν Τέρπανδρον, ἔφη, κιθαρωδικῶν ποιητὴν ὄντα νόμων, κατὰ νόμον ἕκαστον τοῖς ἑπεσι τοῖς ἑαυτοῦ καὶ τοῖς Ὀμήρου μέλη περιτιθέντα, ᾄδειν ἐν τοῖς ἄγασιν. Cap. IV: Πεποιήται δὲ τῷ Τερπάνδρῳ καὶ προσόμια κιθαρωδικὰ ἐν ἑπεσιν. Cap. V: Ἐξηλωκέναι δὲ τὸν Τέρπανδρον Ὀμήρου μὲν τὰ ἔπη, Ὀρφῆος δὲ τὰ μέλη. Addas Suidam in Alcmanis vita diserte tradentem, primum Alcmanem τὸ μὴ ἑξαμέτροις μελωδεῖν induxisse: quamquam alijs de causis Welckerus Alcman

## XI.

Verbo tetigimus Stesichori rhythmos et rhythmicæ compositionis post Alcmanem progressus. Altioris quidem ea res est indaginis, pendetque partim ab accuratissima fragmentorum crisi et grammatica et metrica, quarum neutri satisfacias nisi ceterorum simul lyricorum reliquiis diligenter excussis: neque sic fortasse certus tibi videberis illarum rerum iudex esse. Qua de causa, si cui minus forte placuerint quæ revocavimus fragmentorum metra, excusati volumus abire. Liceat nunc eorum conspectum exhibere ita instructum, ut etiam incertius quodvis suo loco reponamus, sed uncis inclusum, addamusque varia grammaticorum testimonia de metris Stesichorio nomine honoratis. Nullus poeta, videbis, pluribus nomen imposuit: unde simul quanta fuerit apud veteres fama illius honorque in rhythmicis rebus liquet, quamque bene de hac quoque suæ artis disciplina meruerit.

Metra singulos ad rhythmos digesta hæc sunt.

*Trochæi.*

[*Monometer* s. *Dipodia*,  $\underline{\text{v}} - \bar{\text{v}}$ , bis fortasse occurrit fr. 68. 74.]

[*Tripodia*,  $\underline{\text{v}} - \text{v} - \bar{\text{v}}$ , fort. fr. 14.]

[*Dimeter acatalectus*,  $\underline{\text{v}} - - \underline{\text{v}} - \underline{\text{v}}$ . Graves sunt dipodiae, brevem syllabam in ultima tantummodo sede admittentes. Schol. metr. in Pindarum semel <sup>1</sup>) hunc ver-

---

pag. 11. not. 9. huic rei fidem non male derogavit. Pergit tum Plutarchus de novarum rerum in rhythmopœia molitione Crexum vituperans, Timotheum et Philoxenum, notos utique musices depravatores: Pindari vero aliorumque lyricorum, summa licet cum licentia ii post Stesichorum versati essent in componendis versuum rhythmis, ne verbo quidem meminit. Denique, ne dubitare possis sermonem esse de musica, hæc addit: τὴν γὰρ ὀλιγοχορδίαν καὶ τὴν ἀπλότητα καὶ σιμνότητα τῆς μουσικῆς παντελῶς ἀρχαϊκὴν εἶναι συμβέβηκεν.

XI. <sup>1</sup>) Ad Isthm. I. epod. vs. 11.

sum Stesichorium appellat, constanter vero ceteris locis dimetrum trochaicum. Nec minus ambiguum est Euripidis scholiastae <sup>2)</sup> testimonium: τὸ λβ' τροχαϊκὸν δίμετρον ἀκατάληκτον, ἰαμβον ἔχων τὸν δ' πόδα (est  $\underline{v} - v \underline{v} v -$ ). ἔοικε δὲ εἶναι καὶ τοῦτο Στησιχόρειον, οὐν τῷ Πινδαρικῷ ἔθει <sup>3)</sup>). Servius adeo Alcmanicum versum appellat dimetrum acatalectum <sup>4)</sup>, Marius Victorinus angelicum metrum <sup>5)</sup>: qui tamen falsus est procul dubio <sup>6)</sup>.)]

[*Trimeter catalecticus*,  $\underline{v} - \bar{v} \underline{v} - \bar{v} \underline{v} v$ , fortasse occurrit fr. 80.]

*Trimeter acatalectus*,  $\underline{v} - - \underline{v} - - \underline{v} - v$ . Graves sunt dipodiae. Versus Stesichorius saepius appellatur a Pindari scholiasta <sup>7)</sup>; idemque grammaticus alio loco <sup>8)</sup> notat de versu cuius schema est  $\underline{v} - - \underline{v} - - \underline{v} v v$ : Στησιχόρειον τῷ Πινδαρικῷ ἰδιώματι· ὁ γὰρ τελευταῖος ἀντὶ τροχαίου ἰαμβον ἔχει.

[*Trimeter hypercatalectus*,  $\underline{v} - v - v - v - v - v -$ . Euripidis scholiasta <sup>9)</sup>: Τὸ ε' τροχαϊκὸν τρίμετρον ὑπερκατάληκτον, Στησιχόρειον: quale metrum equidem non agnosco <sup>10)</sup>.)].

<sup>2)</sup> Ad Phoeniss. 301.

<sup>3)</sup> Choriambum enim subungere solebat Pindarus trochaicis: vide nos de trimetro acatalecto. Respicit grammaticus ad praecedens quoddam scholium, laudatum not. 9 ad trimetrum hypercatalectum.

<sup>4)</sup> Centimetr. pag. 1819 Putsch.

<sup>5)</sup> Pag. 2531 Putsch.

<sup>6)</sup> Cf. nos infra de hexametro dactylico catalect. in syllabam.

<sup>7)</sup> Ad Ol. III. stroph. 9. epod. 9. VI epod. 14. VII epod. 13. XII epod. 9. Pyth. XII str. 14. Nem. VIII str. 3. Isthm. II str. 8.

<sup>8)</sup> Ad Ol. VI ep. 3. XII str. 5 epod. 8.

<sup>9)</sup> Ad Phoeniss. 166.

<sup>10)</sup> Euripidea metra rectius jam Seidlerus distribuit in libro de vers. dochmiac. pag. 244. Versus si occurrebat apud Ste-



*Dactyli.*

[*Dimeter catalectic* in bisyllabum,  $\underline{\text{v}} \text{v} - \bar{\text{v}}$ , versus Adonius, fortasse fr. 14. 44; cum basi spondiaca fr. 74.]

*Trimeter catalect.* in syllabam,  $\underline{\text{v}} \text{v} - \text{v} \text{v} \underline{\text{v}}$ , semel fortasse adhibitus est fr. 75; bini ad elegiacum pentameterum conjuncti fr. 43, fortasse etiam fr. 39.

*Trimeter catalect.* in bisyll.,  $\underline{\text{v}} \text{v} - \text{v} \text{v} - \bar{\text{v}}$ ; quinques legitur repetitus fr. 46, bis fortasse terve fr. 24. 39. 44. 68. 74.

[*Tetrameter catalect.* in syll.,  $\underline{\text{v}} \text{v} - \text{v} \text{v} - \text{v} \text{v} \underline{\text{v}}$ , praecedente anacrusi fortasse occurrit fr. 10 vs. 5.]

[*Pentameter catalect.* in syll.,  $\underline{\text{v}} \text{v} - \text{v} \text{v} - \text{v} \text{v} - \text{v} \text{v} \underline{\text{v}}$ , fortasse fr. 10. 68 (bis); cum basi trochaica fr. 74 (bis).]

*Pentameter catalect.* in bisyll.,  $\underline{\text{v}} \text{v} - \text{v} \text{v} - \text{v} \text{v} - \text{v} \text{v} - \underline{\text{v}}$ . De eo Servius <sup>11)</sup>: „Stesichorium metrum constat pentametro acatalecto, ut est hoc:

„Marsya, cede domi tua carmina Phoebo.”

Docet exemplum, catalecticum versum intelligendum esse. Legitur ejusmodi versus fr. 10 vs. 1 cum basi trochaica, et saepius fortasse ibidem; incertiora sunt exempla fr. 24. 45. 74.

*Hexameter catalect.* in syll.,  $\underline{\text{v}} \text{v} - \text{v} \text{v} - [- \underline{\text{v}} \text{v} - \text{v} \text{v} \underline{\text{v}}$ . Diomedes <sup>12)</sup>: „Angelicum metrum, celeritate nuntiis aptum, Stesichorus invenit. Unam enim ultimam syllabam detraxit hexametro, et fecit tale:

„Optima Gallope miranda poematibus.”

Invenerit quidem vero versum Stesichorus: angelici metri nomen a dramate desumptum esse videtur. Firmat id

---

sichorum, ita erat disjungendus ut tetrapodia fieret cum tripodiae catalecticae clausula:  $- \text{v} - \text{v} - \text{v} - \text{v} | \underline{\text{v}} - \text{v} -$ . Sed videtur poeta noster graviores epitritos practulisse.

<sup>11)</sup> Centimetr. pag. 1820 P.

<sup>12)</sup> Lib. III. pag. 523 Putsch.

Plotius <sup>13</sup>): „Choerileum metrum, quod et Delphicum et „angelicum nuncupatur, constat penthemimerica caesura, „et syllaba, et altera penthemimerica: unde est hexame- „trum catalecticum, una enim syllaba deest ut sint in eo „pedes sex. Exemplo sit versus:

„*Ἡνίκα μὲν βασιλεὺς ἦν Χοίριλος ἐν Σατύροις.*”

Necessaria igitur fuerit apud Stesichorum prior illa caesura, et tertia sede spondeus: non aequae autem, si fides Diomedis exemplo, diaeresis post illum spondeum, Choerilus licet constanter eam usurpaverit. Videntur autem spondei, ne celeritati obessent, praeter tertium illum locum non admissi esse <sup>14</sup>). Incertum metri exemplum legitur fr. 10 vs. 3; dactylum adeo tertio loco exhibet, nisi *πρὸς* ibi pro *παρ* reponere malis.

[*Hexameter catalect. in bisyll., —vv—vv—vv—vv—vv—v.* Unicum epici versus vestigium exstat fr. 24.]

*Heptameter catal. in bisyll., —vv—vv—vv—vv—vv—vv—v.* Servius <sup>15</sup>): „Stesichorium constat heptametro acatalecto, „ut est hoc:

„Aeacides juvenis trahit Hectora: plangite Pergama Troes.” Quod legebatur *catalecto* recte mutavit Blomfieldius <sup>16</sup>), nisi quod et ipse vitiosum versus nomen probavit: pugnat autem cum dicto exemplum catalecticum: probat Marius Victorinus <sup>17</sup>): „Heptametrum catalecticum, Stesichorium.” Agnosces hoc metrum fr. 5. 43, fortasse etiam fr. 7. 46. 97 (bis),

*Octometer catalecticis in bisyllabum*, cujus est schema: *—vv—vv—vv—vv—vv—vv—v* || *—vv—vv—vv—v*. Longiorem hunc versum poeta ita videtur admisisse, ut acatalectum tetra-

<sup>13</sup>) De metris pag. 2633 Putsch.

<sup>14</sup>) Cf. Boeckh. de metr. Pind. pag. 118. Naekium Choeril. fin.

<sup>15</sup>) Centimetr. pag. 1821 P.

<sup>16</sup>) In Collect. fragm. Stesich. ad fr. III, 2.

<sup>17</sup>) Pag. 2519 P.

metrum in integram vocem exeuntem alter tetrameter exciperet. Vide an hos versus Aristides Quintilianus <sup>18)</sup> indicet verbis: Τοῦ δὲ γενικοῦ δακτυλικοῦ πεποιήκασιν οἱ μὲν ταῦτα εἶδη· δίμετρον, τρίμετρον, τέτράμετρον, πεντάμετρον· πᾶραβαίνουσι δὲ τινες αὐτό, καὶ κατὰ συζυγίαν ποιοῦντες τετράμετρα καταληκτικά. Exempli huius metri exstant fr. 2. 1. Incertius aliud quoddam legitur fr. 39, sed integer est uterque tetrameter: ut hoc potius sub titulo collocandi fuissent.

### *Dactyli logaoedici.*

*Logaoedicus simplex dupliciter trochaicus catalecticus*,  $\underline{v} \underline{v} v - v \underline{v}$ , choriambus cum iambo. Occurrit fr. 10 (bis), forsitan etiam fr. 74.

*Logaoed. tripl. duplic. troch. acat. cum anacrusi*,  $\bar{v} \underline{v} \underline{v} v - v \underline{v} - v \underline{v} - v - \bar{v}$ , quem Archebuleum versum appellant. De eo Atilius Fortunatianus <sup>19)</sup>: „Accepit nomen „versus, non quod Archebuleus eum invenerit: nam Stesichorus antiquior illo poeta, Ibycus et Pindarus et Simonides usi sunt eo, sed passim et promiscue.”

*Dactylicum rhythum* incerto metro ostendunt fragmenta 3. 47. 66. 67. 71. 72. 77. 78. 79. 83. 97.

### *Anapaesti.*

[*Dimeter acatalectus*,  $v \underline{v} \underline{v} - v \underline{v} - v \underline{v} \underline{v} -$ , bis fortasse legitur fr. 10; cum catalectica clausula unus fr. 44.]

<sup>18)</sup> Pag. 52. Discrepamus in hac re ab Hermanno, in Elem. doctr. metr. pag. 330 ad l. c. Quintiliani, „quae hic τετράμετρα κατὰ συζυγίαν vocet, videri ex quater binis pedibus „composita intelligi debere.” Nonne enim μονόμετρα potius haec essent quaternis vicibus κατὰ συζυγίαν conjuncta?

<sup>19)</sup> Apud Putsch. in Gramm. Lat. auct. p. 2673.

*Trimeter acatalectus*,  $vv \_ vv - vv \_ vv - vv \_ vv -$ , de quo Servius <sup>20</sup>): „Stesichorium est illud inter anapaestica, quod constat trimetro acatalecto, ut:

„Latet in thalamo tibi virgo decens Veneris specie.”  
Metri vestigium habes fr. 7. 10.

### *Choriambi.*

[*Monometer*,  $\_ vv -$ , dactylus fortasse praecedat fr. 39.]

*Trimeter*, cum anacrusi et catalexi,  $vv \_ vv - \_ vv - \_ vv - v -$ , bis exstat fr. 55. Vulgarem ejusmodi metrorum usum apud lyricos fuisse Hermannus docet <sup>21</sup>). Sapphonis, Alcaei, aliorum exemplis.

## XII.

Dorica dialecto poetam scripsisse et Suidas tradit et ex fragmentis liquet: atque sponte adeo id crederemus, quum in poesis ratione ille Alcmanem secutus sit, qui Dorien-  
siensium linguam antea lyricis carminibus accommodaverat <sup>1</sup>), vel quum certum sit illa dialecto Siculos magna ex parte usos fuisse propter urbium originem, quod de Himera diserte traditur <sup>2</sup>).

Sed difficillimae sunt de dialectis disquisitiones, quippe cujus rei tam multa adhuc sub iudice haereant: aetatem vero non tulerunt veterum de iis lucubrationes. „Neque

<sup>20</sup>) Centimetr. pag. 1822 P.

<sup>21</sup>) Elem. doctr. metr. pag. 436 sqq.

XII. <sup>1</sup>) Cf. F. Schlegel in Hist. Graec. et Rom. poes. T. I. pag. 234. Welcker. Alcman. pag. 11 not. 9.

<sup>2</sup>) Thucyd. VI, 5. Καὶ Ἰμέρα ἀπὸ Ζάγκλης ὤκισθη· καὶ Χαλκιδεῖς μὲν οἱ πλείστοι ἦλθον εἰς τὴν ἀποικίαν· ἐκονόκησαν δὲ αὐτοῖς καὶ ἐκ Συρακουσῶν φυγάδες, στάσει νικηθέντες. καὶ φωνὴ μὲν μεταξὺ τῆς τε Χαλκιδέων καὶ Δωριέος ἐκράθη· νόμιμα δὲ τὰ Χαλκιδικά ἐκράτησαν.

„enim,” ut verbis utar Viri in hac quoque provincia praeclarissimi<sup>3)</sup>, „haec res collectione diversarum formarum confici potest, ut quidam opinati sunt, sed et lectio in singulis locis ad criticas regulas expendenda est, et tempora scribendique genera diligenter sunt discernenda. Quod quam magnum sit, quamque difficile, in tanta non solum copia sed etiam corruptione veterum scriptorum, sponte intelligitur.” Et difficilius etiam est, quum non multa et integra opera, sed pauca tantum fragmenta in discrimen veniunt, ut discrepantibus inter se ipsis libris, quid reponendum sit, quid rejiciendum, saepissime dubitationi relinquatur obnoxium. Qua de causa hic nobis sufficiat generatim monere, testimonium illud de Himerensium dialecto in Stesichorum cum maxime videri quadrare. Licet enim tam multas certasque Doriensium formas apud eum invenias, ut jure dicas nomen Suidam a potiori parte dialecto tribuisse, attamen non modo ab Alcmanis Laconismo recedit quem veteres notarunt et fragmenta ipsa ostendunt<sup>4)</sup>, sed et Homeri ut rebus et dictione<sup>5)</sup> ita dialecto paullo similior fuisse videtur quam ceteri recentioris aevi lyrici Dorienses.

Esset hic denique locus de Siculo linguae idiomate sermonem instituere, si modo plura de eo innotuissent. In vocabulorum enim usu quoque passim id fuisse adhibitum, et etiamnum in fragmentis latere facile concedas vel ad Athenaei solummodo de Aeschylo notam<sup>6)</sup> respiciens: nec adeo is, ut Noster, Siculus fuit. Nondum vero excussis in hunc finem veterum scriptorum reliquiis,

<sup>3)</sup> Hermannii in diss. de dialect. Pind. init.

<sup>4)</sup> Cf. quos laudat Welcker. Alcman. pag. 13 sq. not. 10.

<sup>5)</sup> Cf. testes allatos Sect. IX not. 13 sqq.

<sup>6)</sup> Athen. IX pag 402. C. Ὅτι δὲ Αἰσχύλος διατρέψας ἐν Σικελίᾳ πολλάκις κέχρηται φωναῖς Σικελικαῖς, οὐδὲν θαυμαστόν.



satius duximus ea, quae passim de idiomate illo suspicabamur, ipsis fragmentis addere.

Legimus apud Suidam carmina Stesichori collecta fuisse et viginti sex libris comprehensa: jamque quis id fecerit quove tempore quaeras. Notum quidem est easdem curas Pindari certe carminibus Aristophanis Byzantii demum aevo impensas esse<sup>7)</sup>: neque credibile diu ante Stesichoriis idem contigisse. Constat tamen *Chamaeleontem*, Heracleensem peripateticum, Theophrasti fere aevo<sup>8)</sup> singularem de poeta nostro librum edidisse<sup>9)</sup>. Scripsit ille vir de omnibus fere lyricis poetis nec non de dramaticis<sup>10)</sup>: coluitque eas res communiter cum ipso *Aristotele* cumque multis hujus discipulis. E quibus dignus est qui hic nominetur propter operam Stesichoriis rebus navatam praeter ipsum doctrinae antistitem summum *Philochorus* Atheniensis, qui etiam de Alcmane librum edidit<sup>11)</sup>: aetatem certe tulit vestigium disquisitionis ejus de Hesiodi cum Nostro cognatione<sup>12)</sup>; tum *Eratosthenes*, quippe qui critica tulerit de carminibus judicia<sup>13)</sup>.

---

<sup>7)</sup> Cf. Boeckh. in Praefat. schol. Pind. pag. X.

<sup>8)</sup> Vide Boeckh. l. c. pag. IX.

<sup>9)</sup> Testatur Athen. XIV. pag. 620. C. Χαμαιλέων δὲ ἐν τῷ περὶ Στῆσιχόρου καὶ μελωδηθῆναι φησιν οὐ μόνον τὰ Ὅμηρου ἀλλὰ καὶ τὰ Ἡσιόδου καὶ Ἀρχιλόχου.

<sup>10)</sup> Vide Schweigh. indic. auctt. in Athen. s. h. v. Boeckh. l. c. not. 8.

<sup>11)</sup> V. Suid. vit. Alcm.

<sup>12)</sup> Vide Diss. sect. IV. not. 9; de Aristotele adde sect. VI. not. 10.

<sup>13)</sup> Vide fr. XCVII, 1, β. γ.

---

Carminum Stesichori reliquias inter recentiores collegit:

*Michael Neander* in *Lyricorum sententiis*, ad calcem *Aristologiae Pindaricae*. Basileae 1556. 8. pag. 421 sqq.

*Henr. Stephanus* in *Pindari et ceterorum octo lyricorum carminibus*. Paris. 1560. 8. min. pag. 76 et 443 sqq.

Multo autem utroque accuratius:

*Fulv. Ursinus* in *Novem illustrium feminarum et lyricorum carminibus*. Antverp. 1568. 8. min. pag. 78 sqq. 305 sqq.

*Jo. Andr. Suchfortius*: *Fragmenta Stesichori lyrici in unum collecta, certo ordine digesta et interpretatione illustrata*. Gottingae 1771. 4. *Fragmenta omissis titulis laudata hac collectione non continentur.*

*Harlesius* in *Epimetro ad Fabricii Bibl. Graec. Tom. II. titulorum carminum syllogen exhibuit Suchfortiana locupletiore.*

*Blomfieldius* nuper fragmenta edidit, certae sedis fragmentis ab incertis disjunctis (XIV, quae antea omittebantur, additis <sup>14)</sup>) in *Mus. crit. Cantabrig. a. 1816. fasc. VI. Denuo excudi curavit Lipsiensis Gaisfordii Poetarum Graecorum minorum editor.*

De vita, poesi et scriptis poetae disquisitiones instituere editores omisere: unus *Harlesius* l. c., ut *Lil. Gyraldi* <sup>15)</sup>, *Mongitorii* <sup>16)</sup> aliorumque <sup>17)</sup> nugae parum

<sup>14)</sup> Ex indice laudatorum scriptorum id consummavimus.

<sup>15)</sup> In poetarum-historiae dialogo VI.

<sup>16)</sup> In *Bibliothec. Sicul. T. II. pag. 241 sqq.*

<sup>17)</sup> Viros dico istos, quos literatorum nomine vulgo significant, sive in libris quos nunquam inspexerint laudandis multum versati sint, sive ad probandum incredibile quodvis nugatorum somnium usque parati. Singulos autem digna reprehensione in notis passim cumulos invenies.

fructuosas praeteream, multa, sed molem indigestam, congestit operosa diligentia. *Miri* cujusdam commentationem, De Stesichoro poeta Graeco lyrico, cujus mentionem fecit Suchfortius in fine libelli sui tamquam eodem fere tempore palam datae, adhibere nobis non licuit.

---

P A R S   A L T E R A .

---

STESICHORI FRAGMENTA.





## A.

## Mythica carmina.

Judicia illa et testimonia de Homeri et Stesichori similitudine quae in antecedentibus <sup>1)</sup> collegimus ut conferas cum ipsis hujus reliquiis, sponte credes magnam partem ea lata esse de illis Stesichoriis odis, quibus lyricus — *μελοποιός* — data potius temporis vel loci opportunitate, ex veterum rhapsodorum more <sup>2)</sup>, festis diebus vel in publicis ludis vel intra privatos denique parietes, rerum a diis heroibusque gestarum laude, lyra adsonante, audientes oblectaverit, quam ad proprios certosque deorum cultus in templis celebrandos quae choro adjuvante a veteribus poetis docebantur <sup>3)</sup>. Comprehendas vero ea carmina *mythicorum* nomine, promiscue licet a Graecis incerti generis titulis *ᾠδαί, ᾠσματα, ποιήματα, ὕμνοι, προοίμια* passim appellata sint. In illis enim componendis epicós poetas cum maxime imitatus est et mythorum ubertate et carminum longitudine <sup>4)</sup>, et fortasse etiam rhythmorum sim-

A. <sup>1)</sup> Sect. IX. not. 13 sqq.

<sup>2)</sup> Cf. Diss. sect. IX. not. 26. 25. Eodem et Chamaeleontis illa nota de cantatis Homeri, Hesiodi et Archilochi carminibus (laud. Diss. sect. XII. not. 9.) facere nobis videtur: nam idem hanc dubie de Stesichoro ille contendebat.

<sup>3)</sup> Prosodia dico. Parthenia et similia illorum genera.

<sup>4)</sup> Pluribus adeo libris quaedam divisa videntur: de *Orestia* id diserte firmatur (fr. XXXVIII, 1), *Νόστος* ipse titulus probat: cf. etiam de *Helenae encomio* ad fr. LI. et de *Geryonidis tituli* cum sequentibus nexu quae in fronte fr. V. adnotavimus.

plicitate, sunt enim soli fere dactylici: cujus quidem generis integra exempla aetatem non tulerunt neque aliorum nec Stesichoria: ut liceat ad Pindarum lectores delegare, quippe qui oda Pythia quarta proxime videatur illam veteris magistri rationem secutus esse.

### Ἀθλα.

#### I.

1. Suidas V. Κύλλαρος ἵππος Κάστορος, παρὰ τὸ κέλλειν· ὁ τὰχύς. Στησίχορος<sup>a)</sup> φησι, τὸν μὲν<sup>b)</sup> Ἑρμῆν δεδωκέναι τοῖς Διοσκουροῖς Φλόγεον καὶ Ἀρπαγον, ὧκέα τέκνα Ποδάργας<sup>c)</sup>, Ἥραν δὲ Ξάνθον<sup>d)</sup> καὶ Κύλλαρον.

2. Etymol. Magn. h. v. et

3. Etymol. Gud. V. Κυλλαρίς eadem fere exhibent.

<sup>a)</sup> Etym. Gud. Στησίχορος ἐν τοῖς ἐπιπελίοις ἄθλοισι. Sturz. ἐπὶ Πελία bene corrigit<sup>1)</sup>: ne tamen fronti carminis eas voces adderemus Athenaeus vetuit, binis locis Ἀθλῶν simpliciter versus laudans.

<sup>b)</sup> Addidi μὲν ex Etym. Magn. et Gud.

<sup>c)</sup> Ποδάργης Etym. Magn. et Gud.

<sup>d)</sup> Verba Ἥραν δὲ Ξάνθον apud Suidam desiderantur; Etym. Magn. corrupte Ἥραν, δ' Ἐξάλιστον, quorum loco satis probabilem nos reposuimus Hemsterhusii<sup>2)</sup> emendationem. Corruptius etiam in Etym. Gud. haec leguntur: Ἥραν δ' ἐλιόμενος παρὰ σιδήρω τῶν ἐπισώτρων, ὃ ἐστι τῶν κανθῶν. Verba utrum

I. <sup>1)</sup> Cf. Apollod. III, 9, 2. §. 4. 13, 3. §. 1. Paus. V, 17, 4 (binis locis). Athen. XI. pag. 568, D. Blomfieldius si adhibere potuisset Etym. Gud., nec eximium hoc fragmentum ad incertae sedis fragmenta reposuisset, nec de rebus hocce carmine celebratis omnino incertus fuisset.

<sup>2)</sup> Ad Lucian. T. I. pag. 284, Sturzio laudatam ad Etym. Magn. l. c. Levissima enim mutatione littera N ex illis Λ restituuntur.

ex alio quodam auctore sint assuta dubites, an nostrum ad locum pertintuerint. Cohaeserunt fortasse haec cum antecedentibus: quamquam probabilis emendandi ratio nobis non suppetit. Liquet solummodo, voces ὁ ἐστὶ τῶν κανθῶν scholium esse ad τῶν ἐπισώτρων.

Ἄθλα carmen appellavimus post alios: praemia illico ab Acasto exhibita saepius celebrantur <sup>3)</sup>; quamquam etiam Ἄθλοι aequo jure possis defendere <sup>4)</sup>. — De argumento ad fr. III. contra Suchfortii nugas quaedam vide monita. Noti sunt de certaminibus illis Pausanias in descriptione Cypseli arcae <sup>5)</sup>, et Hyginus <sup>6)</sup>: qui tamen Pollucem cestu, stadio Castorem tradit vicisse. Utrique contra noster quadrigarum primas videtur tribuisse, quas et Hyginus et Pausanias Iolao Herculis puero adscripserunt. Celeritatis palmam Castori etiam Jon tragicus <sup>7)</sup> vindicat.

Filios habuit *Podarge* Harpyia <sup>6)</sup> ex Homeric mytho (Il. XVI, 148 sqq. XIX, 400.) *Xanthum* et *Balium* immortales Achillis equos, quos Pelides a patre acceperat, et nuptiali dono Peleus a Neptuno <sup>7)</sup>. Quam vario modo veteres finxerint illorum equorum origines, ex parte Vossius docuit <sup>6)</sup>. Nonnus Dionys. XXXVII, 155. ex Aquilone et Aetopode Harpyia procreatos appellat *Xanthum*

<sup>3)</sup> Schol. Apollon. Rhod. I, 1304. Διαφορὰν ἔσχον (οἱ Βορέων παῖδες) πρὸς Ἡρακλέα περὶ τῶν δεδομένων δώρων τοῖς ἀριστεῦσιν ὑπὸ Ἰάσονος. Paus. V, 17, 4. in descriptione Cypseli arcae: κεῖνται δὲ καὶ τρίποδες, ἄθλα δὲ τοῖς νικῶσι. Jon tragicus Agamemnone, ap. Athen. XI, p. 468, C.

Οἷοι δὲ δῶρον ἄξιον δραμήματος,  
Ἐκπωρὰ δακτυλωτὸν ἄχραντον πυρὶ,  
Πέλλου μὲν ἄθλον, Κούστορος δ' ἔργον ποδῶν.

<sup>4)</sup> Apoll. Rhod. I, 1304. de interfectis ab Hercule Boreadis:

Ἄθλων γὰρ Πέλλας δεδομπότος ἄψ' ἀνιόντας Πέτραι κ. τ. λ.

<sup>5)</sup> Fab. CCLXXII. pag 380 sq. Stavern.

<sup>6)</sup> Cf. Voss. epist. mythologg. T. I. pag. 198 sqq.

<sup>7)</sup> V. Hom. Il. XIX, 399. Apollodor. III, 13, 5. §. 5.

et *Podargam*: Quintus Smyrn. VIII, 242. Aquilonis et Erinnyos cujusdam filios quadrijuges Martis equos, inter quos est *Phlogius*. Nomine huic affinis est *Phlegon* Solis, Ovid. Met. II, 154. Hygin. fab. CLXXXIII. Habuit *Xanthum* alium et *Podargam* Hector, Hom. II. VIII, 185., Diomedes Thrax alios, humana carne eos vescentes, Hygin. fab. XXX. c. not. Stavern. — *Cyllarum* Polluci tribuit Virgilius in Georg. III, 89., Castori Ovidius Met. XII, 401.; meminuit ejus et Claudianus Consol. Honor. IV, 557.

Versus Blomfieldius sic restituere conatus est:

Ἑρμείας Φλόγεον μὲν ἔδωκε καὶ Ἀρπαγον,  
ὥκέα τέκνα Ποδάργας.

Ἦρα δ' Ἐξάλιστον καὶ Κύλλαρον.

Nobis praestare videtur adhibita Pindarica forma Ἑρμᾶς admittere tetrametros dactylicos κατὰ συζυγίαν junctos sive octometros eos appellare velis in bisyllabum catalecticos<sup>8</sup>). Prioris versus initio syllaba excidit, alterius dimidium tantum exstat.

\* Ἑρμᾶς Φλόγεον μὲν ἔδωκε καὶ  
Ἀρπαγον, ὥκέα τέκνα Ποδάργας,  
Ἦρα δὲ Ξάνθον καὶ Κύλλαρον. †

(—] υυ — υυ — υυ — υυ  
(— υυ — υυ — υυ — υ  
— υυ — υυ — υυ — υυ

## II.

Athen. IV. pag. 172, D. Περμιάτων δὲ πρῶτόν φησι μνημονεῦσαι Πανύασιν Σέλευκος, ἐν οἷς περὶ τῆς παρ' Αἰγυπτίοις ἀνθρωποθυσίας διηγείται, πολλὰ μὲν ἐπιθεῖναι λέγων πέμματα, πολλὰς δὲ νοσοάδας ὄρνεις προ-

<sup>8</sup>) Uberius de metro egimus in dissertatione sect. XI.: idem proximum quoque huj. carm. fragmentum ostendit.

† Ἑρμῆς μὲν Φλόγιόν τε καὶ Ἀρπαγον, ὥκέα τέκνα Ποδάργας  
Ἦρα δὲ Ξάνθον καὶ Κύλλαρον.

τέρου Στησιχόρου ἢ Ἰβύκου <sup>1)</sup> ἐν "Αθλοῖς ἐπιγραφο-  
μένοις εἰρηκότος·

Φέρεσθαι τῇ παρθένῳ δῶρα,  
Σασαμίδας, χόνδρον τε, καὶ ἐγκρίδας,  
"Αλλὰ τε πέμματα, καὶ μέλι χλωρόν.  
Verba χόνδρον τε — χλωρόν Athen. XIV. pag. 645, E. ut  
Stesichoria iterum laudat, omisso Ibyco.

Vs. 1. *Ferte virgini munera*, Athenaei et Stesichori editores interpretati sunt confidenter omnes: at vero φέ-  
ρεσθαι valet potius *capessere*, *sibi sumere*. Quare re-  
ponendum est φέρεσθαι τὰ παρθένου s. παρθέ-  
νων δῶρα. Melius etiam metro conveniret conjunctim  
scribere παρθενόδωρα: integros enim sic haberes dacty-  
los. Ipsa autem verba ad Acastum vel Jasonem, ad epu-  
las sumendas hospites heroas hortantem referas: fingebat  
enim poeta epico more loquentes carminum personas <sup>2)</sup>:  
sive Peliades fuerint <sup>3)</sup> sive ancillae, quae laudata bella-  
ria mensis hospitum afferrent <sup>4)</sup>.

Vs. 2. Edidit Casaub. δῶρ' ἄσαμίδας, in notis  
vero ait: Lego cum doctis viris δῶρα σησαμίδας.  
Nempe *sesamidas* interpretatus erat Dalecampius. At clare  
jam editt. vett. cum Ms. Par. vocibus male divulsis δο-  
ρὰς ἄσαμίδας dederant: quam quidem Doricam dia-  
lectum male postea editores repudiarunt. — Placentas il-  
las omnes <sup>5)</sup> ad secundarum mensarum bellaria, τραγή-

II. <sup>1)</sup> Stesichoro versus vindicat ipse Athenaeus in sequentibus,  
quae fr. III. videas laudata.

<sup>2)</sup> V. Quintil. Instit. Or. X, 1, 62. laud. sect. IX. not. 17.

<sup>3)</sup> In Cypseli quoque monumento (Paus. V, 17, 4.) ludos spe-  
ctantes illae adstabant.

<sup>4)</sup> Vel ex Homericō more, v. g. Odyss. IV, 55 sqq. At diserte  
Athen. IV. pag. 172, C. docet, pistorium opus, πέμματα, cu-  
rasse mulieres δημιουργούς, dum obsoniorum curam coqui  
habuerint.

<sup>5)</sup> Σησαμίδες, Athen. ait. l. XIV. p. 646, F., ἐκ μέλιτος καὶ



ματα, pertinuisse, ex Ephippi Cydone constat ap. Athen. XIV. pag. 642, E. Καὶ μετὰ τὸ δεῖπνον — χόνδρος, μέλι, σησαμίδες κ. τ. λ. — Versus sic ergo nos legimus:

\* \* Φέρεσθε τὰ παρθένων δῶρα,  
Σασαμίδας, χόνδρον τε, καὶ ἐγκρίδας,  
ἄλλα τε πέμματα, καὶ μέλι χλωρόν.

— u]v — vv — v — — v

( — vv — v̄v — vv — vv

( — vv — vv — vv — v̄

Dubitationem vs. 1. trochaeus cum cretico movet dactylis insertus: quamquam idem Aeschylus quoque commisit <sup>6)</sup>, dactylicae veteris lyriques insignis ille imitator.

### III.

Pergit Athen. IV. pag. 172, E. "Οτι δὲ τὸ ποίημα τοῦτο Στησιχόρου ἐστίν, ἰκανώτατος μάρτυς Σιμωνίδης ὁ ποιητής· ὅς περὶ τοῦ Μελεάγρου τὸν λόγον ποιούμενός φησιν·

"Ος δουρὶ πάντας νίκασε νεούς,  
δυναέντα βαλὼν

"Αναυρον ὑπὲρ πολυβότρουος ἐξ Ἰωλκοῦ·  
οὔτω γὰρ Ὀμηρος ἠδὲ Στασίχορος  
ἄεισε λαοῖς.

Ὁ γὰρ Στησίχορος οὔτως εἶρηκεν ἐν τῷ προκειμένῳ ᾄσματι, τοῖς Ἀθλοῖς·

σησάμων (v. Schneid. lex. gr. v. σησάμη) πεφυγμένων καὶ ἐλαίου σφαιροειδῇ πέμματα. Etym. M. v, πυραμῖς· — σησαμῖς· ἢ ἐκ σησάμων καὶ μέλιτος. Χόνδρος h. l. ex farris, ζέας, alicuius facta esse videtur placenta s. panis, quem χονδρεῖτην ἄρτον credas appellasse Athen. III. p. 109, C. Multus est Schneider. s. v., sed minus planus. Ἐγκρίδες sec. Athen. XIV, pag. 645, E. et Hesych. s. v., περμύστιον ἐψόμενον ἐν ἐλαίῳ, καὶ μετὰ τοῦτο μελιτούμενον.

<sup>6)</sup> Hermanno probante, Elemm. d. metr. p. 330. et Passovio, Melet. crit. in Aesch. Pers. (a. 1818.) pag. 39.

Θρώσκων μὲν γὰρ Ἀμφιάραος, ἄκοντι δὲ  
νίκασεν Μελέαγρος.

× — × υ — υυ — υυ — υυ

× — — υυ — υ

Versus sunt dactylici cum basi. Illius γὰρ loco velim  
ἄρ' legeretur, ut simplicius etiam prodeat metrum; nec  
satis apta est victoriarum enarrationi causalis conjunctio.

Jam quod ad carminis argumentum attinet, hoc fra-  
gmento Simonideoque egregie firmatur argumenti illud ex  
Etym. Gud. fr. I, 6. allatum additamentum: Suchfortium-  
que jam Simonides docere poterat, non esse sermonem  
h. l. de primis Nemeis ludis. Quid enim in Athenaei  
rem de Ἀθλων auctore esset probatum, nisi eodem car-  
mine Meleager quoque ut victor certaminis Jolci ad Anau-  
rum instituti celebratus erat? — Amphiaräum complures  
inter Argonautas retulerunt<sup>1)</sup>, currus tamen alibi, non  
pedum velocitate insignem<sup>2)</sup>. Dissentiunt mythographi  
de illa cursus victoria: Pausanias V, 17, 4. Iphiclo, Semus  
ap. Schol. Apollon. Rhod. I, 1304. Boreadis eam tribuit.  
Semum de illis Hyginus fab. CCLXXIII. secutus est, de  
Meleagro<sup>3)</sup> Stesichorum: „His ludis vicerunt — Melea-  
ger Oenei filius jaculo.”

#### IV.

Schol. Apollon Rhod. I, 230. Ὁ Μινύας πολλὰς  
εἶχε θυγατέρας· καὶ γὰρ ὁ Ἰάσων Ἀλκιμέδης ἐστὶ τῆς  
Κλυμένης (Cod. Par. Περικλυμένης) τῆς Μινύου θυγά-  
τρος· Στρησίχορος Ἐπειοκλυμένης φησὶν κ. τ. λ.

De insigni varietate nominum matris Jasonis, vide  
Heynium ad Apollod. I, 8, 16.

III. <sup>1)</sup> Cf. Apollod. I, 9, 16. §. 8. Hygin. fab. XIV.

<sup>2)</sup> Cf. v. g. Apollod. III, 6, 4. §. 5. Paus. I, 34, 2. II, 23, 2.  
V, 17, 4. X, 10, 2.

<sup>3)</sup> Telorum jaculator erat celeberrimus: cf. Hom. II. XI, 539 sqq.  
Oppian. Cyneget. II, 22 sqq.

*Γηρυονίς* †).

Fabularum in Herculem confectarum seriem ad Apollodori rationem instruximus, de poetae ordine, si integram Heracleidem confecerit, incerti: ejusmodi enim operis suspicio ultro nos subiit ex singulorum carminum titulis, quippe quos singulis illius libris credas inscriptos fuisse ††).

V.

Strab. III. pag. 148, C. *Ἐοίκασι δὲ οἱ παλαιοὶ καλεῖν τὸν Βαῖτιν Ταρτησσόν, τὰ δὲ Γάδαιρα καὶ τὰς πρὸς αὐτὴν νήσους, Ἐρυθείαν· διόπερ οὕτως εἰπεῖν ὑπολαμβάνουσι Στησίχορον περὶ τοῦ Γηρυόνος βουκόλου<sup>a)</sup>. Διότι γεννηθεὶς<sup>b)</sup> σχεδὸν ἀντιπέραν κλεινᾶς Ἐρυθείας, Ταρτησσοῦ ποτάμου παρὰ παγὰς ἀπείρουσας ἀργυρορίζους, ἐν κευθμώνων πέτραις<sup>c)</sup>.*

<sup>a)</sup> Legebatur βουκολίου. Quid autem hic de armentorum nativitate? Auctum potius vides Hesiodeum mythum, Theog. 287 sq. (cf. 979 sqq.):

†) Sic nomen scriptum est ap. Schol. Ap. Rhod. (v. fr. IX.) in utroque cod. ms.; Pausanias (v. fr. VIII.) corrupte exhibet ἐν Γηρυόνη *Δι*: unde post Heringam (Obss. critt. pag. 20.) monuit Blomfieldius (fr. coll. III. init.), cum Hesiodo (Theog. 287. 309.) dixisse Stesichorum Γηρυονεὺς — νῆος, et Γηρυονίης ergo scribendum esse. Non quidem constat nobis de nomine bubulci apud nostrum adhibito: appellavit eum Strabo Γηρυών, Γηρυένης alii. Audi Eustath. ad Dionys. Perieg. 561. Γηρυόνος· πλούσιος δὲ ὁ Γηρυόνης, ὥσπερ κατὰ τὰς βόας οὕτω καὶ κατὰ τὸ ὄνομα. λέγεται δὲ καὶ Γηρυών καὶ Γηρυόνης καὶ Γηρυνεύς. Cf. Schol. Hesiod. pag. 310, A. Fac vero Γηρυονεὺς adeo nostrum dixisse, non inde sequitur Γηρυονίης δα carmen appellatum fuisse. Nonne enim Φορωνίης quoque occurrit vox a Φορωνεὺς derivata?

††) Videtur Muellero in recensu scriptorum Herculis rerum (Dorer. T. II. pag. 474.) unice *Geryonis* innotuisse, non *Cerberus*, non *Cycnus*. Breviorem aliam illiusmodi syllogem Heynius dederat ad Apollod. II, 4, 8.

Χρυσάωρ δ' ἔτεκε τριάρηνον Γηρυονῆα,  
 μιχθεὶς Καλλιρόῃ κόρῃ κλυτοῦ Ὠκεανοῖο.

b) Sic tres libri: alii *γεννηθείη*. Difficile quidem est Strabonis verba a Stesichoriis discernere: at vero illud *διότι* dactylicis insequentium rhythmis nimis adversatur, nec praeterea apud alios quam senioris aevi scriptores simplicis *ὅτι* particulae vim suscipit: quapropter legendum esse videtur *διότι γεννηθείη*, ut Strabonis verba sint. Audacius etiam Blomfield. voluit *ὅτι γεννήθη*. Jam vero quum alter versus sit dactylicus heptameter, facile priorem quoque sic refingeres, dummodo scires an ex versu illo vox desumta sit: v. g. ὅς μὲν ἐγεννήθη σχεδὸν κ. τ. λ. Sed quo tandem talia!

c) Rhythmum aeque ac sensum laedunt verba *ἐν κευθμῶνων πέτραις*. Suchfortius reposuit *ἐν κευθμῶσι πετρῶν*, Blomfieldius probat. Levius est mutare *ἐν κευθμῶνι πέτρας*: cf. Hesiod. Theog. 158. Γαίης ἐν κευθμῶνι. Hom. hymn. in Merc. 229. Πέτρης εἰς κευθμῶνα βαθύσκιον.

Sic igitur in Strabone scribendum est: — *περὶ τοῦ Γηρυόνος βουκόλου, διότι γεννηθείη*

\* \* \* \* \* σχεδὸν ἀντιπέραν κλεινᾶς Ἐρυθραίας,

Ταρτησοῦ ποταμοῦ παρὰ παγὰς ἀπείρονας ἀργυρορίζους,

Ἐν κευθμῶνι πέτρας.

⊥ υυ - υυ - ] υυ ⊥ υυ - - - υυ - -

⊥ - - υυ - υυ ⊥ υυ - υυ - υυ - -

⊥ - - υυ -

De catalecticis his heptametris cf. grammaticos in Diss. laudatos <sup>1</sup>).

V. <sup>1</sup>) Constituit versus Hermannus in Friedemannii commentatt. in Strab., pag. 638.: quem librum adhibere nobis non licuit.

Quod denique ad ipsas res traditas attinet, Apollodorus ubique fere narrat quae congruunt cum illis. Edocuit Muellerus <sup>2)</sup> ad expositas Pherecydis narrationes, Apollodorum magnam partem ejus carminibus usum esse: unde colligas Pherecydem diligentem Stesichori fuisse imitatore, utrumque ab Apollodoro studiose exscriptum <sup>3)</sup>. — De *Erythia* insula, vulgo ut h. l. cum Gadibus confusa, inter Gades et oppositum littus sita, uberius disserentem vide Heynium ad Apollodor. II, 5, 10. et Mannertum <sup>4)</sup>. Insignis erat pascuis antiquitus uberrimis. *Tartessus* fluvius utrum sit Baetis veterum (*Guadalquivir* hodie) <sup>5)</sup>, an Iber (nunc *Guadaleta*) disceptari potest. Pro altero est additum ἀργυρόριζος, argentum enim circa fontes ejus olim effodiebatur: Iberum fuisse dicas, quum oppositum hic habeat ostium Gadibus.

## VI.

Schol. Hesiod. Theog. pag. 256, B. "Ἔστιν ὁ Γηρυόνης Καλλιρόης τῆς Ὠκεανοῦ καὶ Χρυσάορος. Στησίχορος δὲ ἔξ χειρὸς ἔχειν φησὶ καὶ ἔξ πόδας, καὶ ὑπόπτερον εἶναι.

In rem confer Apollodorum modo laudatum. Suspicatus est Vossius (Epistt. mytholl. T. II. pag. 15.), quatuor fortasse alas poetam illi dedisse, τετράπτερον enim cum nuncupare Aristophanem (Acharn. vs. 1082.): Videtur autem potius, quum triplicia cetera ei omnia tribuerit, aut alas quoque senas impertisse, aut, omisso numero, scholiastae voce ὑπόπτερος nude usus esse: at alterum hoc verisimilius est.

<sup>2)</sup> Loco paulo ante laudato (not. ††) pag. 467 sqq.

<sup>3)</sup> Cf. Apollod. II, 5, 10. §. 1 — 8. Singula Geryonidis fragmenta ad seriem ejus ordinavimus.

<sup>4)</sup> Tom. I. pag. 283. ed. pr. Deinceps appellabatur Erythia, Iunonis insula s. Aphrodisias, sec. Plin. hist. nat. IV, 22., *La Carraca* hodie.

<sup>5)</sup> Ex Strabonis sententia: cf. Mannert. I. c.



## VII.

1. *Athen.* XI. pag. 499, A. Στησίχορος δὲ τὸ παρὰ Φόλῳ τῷ Κενταύρῳ ποτήριον σκυφίον<sup>a)</sup> δέπας καλεῖ, ἐν ἴσῳ τῷ σκυφοειδές· λέγει δὲ ἐπὶ τοῦ Ἡρακλέους·

\* Σκυφίον<sup>b)</sup> δὲ λαβών, δέπας ἔμμετρον ὡς τριλάγυνον<sup>c)</sup> πῖ<sup>d)</sup> ἐπισχόμενος, τό θά οἱ παρέσθηκε Φόλος<sup>e)</sup> κεράσας.

2. *Id. ibid.* pag. 499, E. Τὸ δὲ ἐν Γηρυονίδι Στησίχορου<sup>f)</sup> ἔμμετρον ὡς τριλάγυνον<sup>g)</sup>, τὴν τῶν τριῶν γενῶν ἀμφοβολίαν ἔχει.

<sup>a)</sup> Σκυφίον exhibent libri mss. et edd. vett., cum Casaubono. Schweighaeuserus σκύφειον temere edidit, mox ceteris omnibus cum e<sup>o</sup> quibus post δέπας interpunxit in versu, miro modo rationem suam defendens<sup>1)</sup>.

<sup>b)</sup> Rursus σκυφίον Vulg. Schweigh. ad revocandum hexametrum in σκύπφειον mutavit, Casaubono obsecutus: et sic ceteri<sup>2)</sup>. Injuria vero ubivis illos versus restituere viri docti studuerunt in edendo Stesichoro<sup>3)</sup>: nam carminis epici gravitatem is lyra sustinuit. Duplex praeterea nos subiit suspicio. Primum enim vereor, ne

VII. <sup>1)</sup> Ait enim: „Vulgata utriusque loci lectio σκυφίον substantivum nomen est, diminutivum τοῦ σκύφους: quod quo pacto per σκυφοειδές exponi ab Athenaeo potuerit haud apparet. (?) Ferri utcunque fortasse potuerat σκύφειον, antepenacutē scriptum: sed analogiae (cuius?) magis consentaneum videbatur, ut σκύφειον scriptum oportuisse statuere-  
mus.”

<sup>2)</sup> Praeter editores Athenaei et Stesichori omnes et Herelius, editionis Suchfortianae censor, in *Ephemer. literar.* Erfurt. a. 1772. n. 24. pag. 189 sq. et Heynius ad *Apollodor.* II, 5, 4.

<sup>3)</sup> Nobiscum Muellerus facit libri sui *Doriens.* T. II. pag. 474.: Man thut gewiss nicht Recht, wenn man die Fragmente in epische Hexameter zu bringen sucht, wenn es auch mitunter mit wenigen Veränderungen geht, da die dorischen Maasse der Geryonis, so wie des Encomion der Helena, vom Hexameter nur wenig abweichen.

jam ipse Athenaeus in errorem duxerit editorem. Poterat quidem σκυφίον substantivum nomen vi adjectivi alteri substantivo δέπας apponi: nec dubito quin Athenaei ea fuerit ratio, quam tamen male intellexit ejus editor. Evanescet autem omnis difficultas, si δέπας vocem ex nostra interpunctione ab antecedentibus secretam jungas cum sequentibus, ut appositio quam dicunt haec fiant τοῦ σκυφίον: quumque eadem voces simul diversas significant poculorum mensuras, mirum efficiunt antithesis acumen; quasi vernacule dicas:

*Und das Becherlein nahm er, den Humpen drei Flaschen von Maafse.*

c) Libri mss. et edd. vett. τριλάγυνον; sed post Ursinum Suchfort., Heyn., Blomf. l. c. <sup>2)</sup> ediderunt τριλάγηνον, nescio an inducti Romanorum *lagena*: at apud eosdem *lagona* quoque, *laguna*, *laguncula* occurrebant. Athenaeus praeterea per totum illud de λαγύνοις caput nostram scripturam variorum auctorum fragmentis firmat.

d) Uterque cod. ms. πῖ' ἐπισχόμενος: sed metri causa viri laudati <sup>2)</sup> πῖεν reposuerunt, quippe dactylos quaerebant, scilicet nescii iotā illud cōrripi. Poterant quidem πῖενν admittere <sup>4)</sup>, sive ἐκπῖ' malis, qua simul voce antecedentium vis egregie aucta esset. Nos vero talia non ausi simus: metra carminis prorsus lyrica erant, fragmentis testibus, vix ergo fieri poterat ut heroicum versum admitterent. Versus, ut leguntur, dactyli sunt continui, quales etiam fr. X. exhibet, hexameter catalecticus in syllabam, suppleta in initio syllaba longa, alter heptameter catalecticus in syllabam. Nec tamen repugnarem si quis ultimam vocis τριλάγυνον syllabam ad priorē versum referendo, insequentem anapaesticum malit

<sup>4)</sup> Sic simili loco Apollon. Rhod. I, 472.

<sup>2)</sup> II, καὶ ἐπισχόμενος πλεῖον δέπας ἀμφοτέρησι  
 III, χαλκρετον, κ. τ. λ.

revocare trimetrum, qualem versum grammatici Stesichoro vindicavere.

e) Finis versus magnopere editores <sup>2)</sup> vexavit, quum hexametri epici numeros respueret <sup>3)</sup>.

f) Quae libri dabant: τὸ δὲ ἐν Γηρυονίδῃ λαγύνοις Στησιχόρου ἔμμετρον κ. τ. λ., Casaubonus emendavit ita: τὸ δ' ἐν Γηρυονίδῃ Στησιχόρου, λαβὼν δέπας κ. τ. λ.; rectius postea Schweigh. Jam vero Epitome: τὸ δὲ παρὰ Στησιχόρῳ ἔμμετρον ὡς τριλάγυνον κ. τ. λ.

g) Libri edd. ante Casaub. τριαλάγυνον. Schweighaeuserus bene notavit Athenaei de adjectivo hoc nomine errorem.

Probabilis denique, quod ad ipsam rem attinet, nobis esse videtur Muelleri suspicio l. c. <sup>3)</sup>, a mytho de Solis poculo <sup>6)</sup> poëtam ad Pholi convivium excurrisse. Magnis autem poculis Herculem delectatum fuisse etiam aliunde constat <sup>7)</sup>.

<sup>5)</sup> Reposuit Suchfort.

Πῖεν ἐπισχόμενος. Τὸ ῥᾶ οἱ παρέθηκε Φόλος \*  
\* κεράσας —

addens: „In ultima parte pro Φόλος alia Centauri declaratio „fuisse videtur in poëta, v. c. παρέθηκε θεύδης Εὐ κεράσας — alia simili ratione explenda.” Cujus temeritatem bene arguens Herelius (v. not. 2.) leniorem proposuit medelam: — παρέθηκε Φόλος φῆρ (Homericum puta, s. φῆρ Sophocleum Centaurorum nomen) Ἐγκεράσας. Schweigh. cum Suchf. de spuria voce Φόλος somniat; Burneijs (de Aeschyl. chor. cant. pag. 45.) probans priorem hexametrum, alterum versum heptametrum catalecticum esse putat: quem secutus Blomfield. suppleta syllaba legit Φόλος κεράσας φῆρ.

<sup>6)</sup> Vide fr. X.

<sup>7)</sup> Cf. Athen. XI. pag. 469, D. Μὴ ποτε δέ, ἐπεὶ μεγάλοις ἔχαιρε ποτηρίοις ὁ ἥρως, διὰ τὸ μέγεθος παλαιοὶ οἱ ποιηταὶ καὶ συγγραφεῖς πλεὺν αὐτὸν ἐν ποτηρίῳ ἐμυθολόγησαν;

Stesichorus.

## VIII.

*Pausan. VIII, 3, 1. Παλλαντίου μὲν δὴ καὶ Στησίχο-  
ρος ὁ Ἰμεραῖος ἐν Γηρυονίδι ἐποιήσατο μνήμην.*

Legebatur *Γηρυόνη Δί*, vitium ex itacismo haud dubie ortum <sup>1)</sup>. Post Ursinum et Suchfortium emendavit Facius ad h. l. — Pallantii Arcadiae oppidi apud Pausaniam saepius fit mentio, tum in ipsius Stesichori vita apud Suidum occurrit. — Ad Pholi Arcadis convivium illam quam Pausanias testatur mentionem pertinuisse, Muellero <sup>2)</sup> facile credes.

## IX.

*Schol. Apollon. Rhod. I, 212. Στησίχορος δὲ ἐν τῇ  
Γηρυονίδι<sup>a)</sup> καὶ νῆσόν τινα ἐν τῷ Ἀτλαντικῷ πε-  
λάγει Σαρπηδονίαν καλεῖσθαι<sup>b)</sup> φησι.*

<sup>a)</sup> Sic schol. Paris. et Ursin. *Γηρυονίδι* enotavit Ruhnken.: *Γυρυονίδι* apud schol. ed. typothetae vitium esse videtur.

<sup>b)</sup> Deest *καλεῖσθαι* in schol. ed.

Ad insulam illam appulisse Herculem verisimile est, Solis ubi cyatho per Oceanum iter faceret: quod quidem qua via sit factum non satis nobis constat: videtur vero scholiasta, Erythia quum ultra Heracleas columnas sita esset <sup>1)</sup>, illo nomine e more sui temporis Homericum Oceanum <sup>2)</sup> appellasse. Sarpedonia tum occidentali Libyae orae erat opposita <sup>3)</sup>.

VIII. <sup>1)</sup> Unde et illud fr. VII. not. f. notatum: plura ejusmodi exempla dabit Canteri syntagma crit. cap. I. pag. 19. De scriptura vocis egimus ad titulum huj. carm. (not. †).

<sup>2)</sup> V. fr. VII. not. 3.

IX. <sup>1)</sup> Cf. (ad fr. V. in fine) quae (-) notavimus.

<sup>2)</sup> Cf. fr. X.

<sup>3)</sup> Apollodorus tamen (II, 5, 9. §. 13.), Herculem ante iter illud factum, Hesione liberata, ad Aenum Thraciae urbem appulisse et a Poltye esse exceptum; pergitque iam verbis: ἀποπλέων δὲ ἐπὶ ἡϊόνος τῆς Αἰνίας Σαρπηδόνα, Ποσειδῶνος μὲν

## X.

1. *Athen. XI. pag. 781, D.* Τὸν δὲ Ἥλιον ὁ Στησίχορος ποτηρίῳ διαπλεῖν φησι τὸν ὠκεανόν· ὃ καὶ τὸν Ἡρακλέα περαιοῦσθαι, ἐπὶ τὰς Γηρυόνου βόας ὀρμῶντα. Ex eo

2. *Eustath. ad Hom. pag. 1632.* Ὁ δὲ μῦθος κατὰ τὴν τοῦ δειπνοσοφιστοῦ ἐκθεσιν ὁ παρὰ τῷ Στησιχόρῳ ποτηρίῳ τὸν Ἥλιον διαπλεῖν λέγει τὸν ὠκεανόν· ὃ καὶ τὸν Ἡρακλέα διαπεραιοῦσθαι, ἐπὶ τὰς Γηρυόνου βούς ὀρμῶντα <sup>1</sup>). Quibus praemissis liquet quo referendum sit egregium fragmentum quod legitur

3. *Athen. XI. pag. 469, E.* Ὅτι δὲ καὶ ὁ Ἥλιος ἐπὶ ποτηρίου διεκομίζετο ἐπὶ τὴν δύσιν, Στησίχορος μὲν οὕτως φησίν·

Ἄλιος δ' Ἰπεριονίδας δέπας ἐσκατέβαινε  
 χρύσεον, ὅφρα δι' ὠκεανοῖο περάσας  
 ἀφίκηθ' ἱερᾶς ποτὶ βένθεα νυκτὸς ἔρεμνᾶς,  
 ποτὶ ματέρα, κουριδίαν τ' ἄλοχον,  
 5 παῖδάς τε φίλους· ὁ δ' ἐς ἄλσος ἔβα  
 δάφναισι κατάσκιον ποσσὶ πάϊς Διός.

⋈ υ ἑ υυ - υυ - υυ - υυ - υ

ἑ υυ - υυ - υυ - υυ - υ

υυ ἑ υυ - υυ - υυ - υυ - υ

υυ ἑ υυ - υυ ἑ υυ -

5 υυ ἑ υυ - υυ ἑ υυ -

- ἑ υυ - υ - ἑ υυ - υ -

Priorum editorum metra ut parum probabilia liceat negligere.

υῖον, ἀδελφὸν δὲ Πόλινος, ὑβριστὴν ὄντα, τοξεύσας ἀπέκτεινε.  
 Rupes certe Thraciae Sarpedonia, cujus scholiasta Apollonii nostro loco meminit, ex illa narratione haud dubie nomen duxit. — Lycius denique ille Sarpedon ab Achille trucidatus Creta erat oriundus, ut hanc adeo insulam credas significari.  
 X: <sup>1</sup>) Idem alio loco (ad Dionys. Perieg. 561. pag. 92. ed. Steph. Paris. 1547.) omisso Stesichoro eadem de Euphorione Alexandroque Ephesio tradit.



Vs. 1. Pentameter dactylicus cum basi trochaica. Ea Alcaeus certe et Sappho usi sunt, apud nostrum licet alibi non occurrat. Possis quidem priores duas syllabas ad antecedentem ordinem referre: non enim est quod valde offendant vocum fracturae in continuis huiusmodi numeris<sup>2)</sup>; possis etiam cum editoribus post Schweighauserum omnibus *Ἄελιος* reponere: sed libris repugnantibus cautissime in tam incertis rebus agendum: nec adeo nimis probabilis est hexametri inter lyrica carmina usus<sup>3)</sup>.

Vs. 2. Ed. Basil. et Casaub. *δ' ὠκεανοῖο*.

Vs. 3. Dactylicus ordo cum basi Pyrrhichii introducit sequentes anapaestos<sup>4)</sup>. Vulgatam lectionem *ἄφικηθ'* immerito in *ἄφικοιθ'* mutatam esse a Blomfieldio, monuit Mehlhorrius in notis ad Anthol. lyric. quae Lips. nuper in lucem prodiit p. 105. Suchfortio metri causa addere placuit *εἰς κλισίας ἱερᾶς*.

Vs. 4. et 5. Dimetri duo anapaestici, cuius rhythmi usus quodammodo confirmatur Servii testimonio. Suchfort. iterum inseruit *ἀλλ' ὁ δ' ἐς ἄλσος κ. τ. λ.* Blomfield. *παῖδας* edidit, qualis forma apud nostrum certe admittenda non erat<sup>5)</sup>.

2) Cf. fr. VII, et quae sub not. 4. mox leges.

3) Cf. fr. VII. not. 3.

4) Licet fortasse fractis verbis versus 2—4 ita metiri:

*χρύσειον, ὅφρα δὲ ὠκεανοῖο περὶ  
σας ἄφικηθ' ἱερᾶς ποτὶ βένθεα νυκτὸς ἐρε-  
μνᾶς, ποτὶ μητέρας, κορυδίας τ' ἄλοχον, κ. τ. λ.*

— uu — uu — uu — uu —

— uu — uu — uu — uu — uu —

— uu — uu — uu — uu —

Vs. 2 et 4. Pentametri catalectici, in syllabam: cf. Diss. de metr.

Vs. 3. Hexam. catal. in syllabam, Stesichori inventum, Diomede teste: v. Diss. de metr. Vs. 5. Dactylicus erit tum tetrameter in syll. catalecticus, cum longa anacrusi, qualem etiam insequenti versui videmus praefixam esse. Simplicitate certe altera haec ratio superat priorem.

5) Neque enim metrum id exigebat, neque adeo epicorum vete-

Vs. 6. Logaoedici duo dactylici simplices dupliciter trochaici catalectici, praefixa anacrusi: clausulam facit versus, apud alios quoque obvius <sup>6)</sup>). Legebatur *παῖς Διὸς* ante Blomfieldium: erat sic logaoedico subjuncta tripodica trochaica catalectica: conjiciebat ille *Διὸς παῖς*, qua verborum transpositione, licet probata Mehlhornio, non indigemus. Fiorillo <sup>7)</sup>) tria postrema verba e glossemate adjecta censebat, ideoque resecanda.

Utrum ab ipso Sole cyathum Hercules acceperit secundum Stesichorum, quemadmodum Pherecydes docuit <sup>8)</sup>), an ab Oceano, e Pisandri ratione <sup>9)</sup>), incertum est. Nec magis litem componere audeo quam in Vossium <sup>10)</sup>) movit Muellerus <sup>11)</sup>) verbis subobscuris de quotidiano Solis itinere: nec multum interest. Veritati fortasse proximum, gyro terras cingentem intelligere Oceanum; nocte Sol septentrionalem ejus partem cymba transmisit, quam alius interdiu nauta, sive Nereus fuit sive ipse Oceanus, ad oc-

---

rum usu ea diphthongi diaeresis unquam praeter primum singularis numeri casum admissa: confer grammaticos.

<sup>6)</sup> Clausulae est apud Aristophanem quoque, Nub. 1170. Pindarus saepissime eum admisit: v. Boeckh. de metr. Pind. II, 6. pag. 134.

<sup>7)</sup> Observatt. in Athen. pag. 33.

<sup>8)</sup> Apud Athen. XI. pag. 470, C.: contendit id Muellerus, Dor. Tom. II. pag. 468. Tom. I. pag. 425 sq., quamquam idem sibi contradicit alio loco, Tom. I. pag. 424.

<sup>9)</sup> Ap. Athen. XI. pag. 469, D.: alterum hoc fere probabilius esse videtur, propter ordinem quo deipnosophista fragmenta illo loco exhibuit.

<sup>10)</sup> Epistl. mythologg. Tom. II. pag. 156 sqq., quo loco simul vernaculam hanc quatuor versuum addidit interpretationem:

*Helios jetzt, Hyperions Sohn,  
Lenkt in den goldenen Becher hinab,  
Damit, des Okeanos Flut durchschiffend,  
Er käme zu den Tiefen der heiligen dunklen Nacht  
Zur Mutter und Jugendgenossin  
Und den trauten Erzeugten hin.*

<sup>11)</sup> Dor. Tom. I. pag. 425. not. 3.

casus regionem quotidie reduxit: a quo Hercules, iter in Erythiam factururus, ut sibi illam traderet nescio quo modo impetravit.

Κ ε ρ β ε ρ ο ς.

# XI.

1. Polluc. Onomast. X, 32. sect. 152. Ἀρυβάλλους δὲ ἐπὶ τοῦ συσπάστου βαλαντίου ἐν Ἀντιφάνους Αὐτοῦ ἐρῶντι καὶ ἐν τῷ Στησιχόρου Κερβέρῳ.

2. Suidas s. v. Ἀρύβαλλος· οὐ μόνον παρὰ Στησιχόρῳ καὶ [τοῖς] ἄλλοις Δωριεῦσιν, ἀλλὰ καὶ ἐν Ἰππεῦσιν Ἀριστοφάνους. Eadem exhibet

3. Lex Seguiæ. s. h. v. (pag. 444. Bekker. Anecd. Graec.) Desiderabatur hucusque carminis titulus, quum Pollucis locus editores fugisset. — Vulgatam Suidæ et Lex. Seguiæ. lectionem ἀρίβαλλος emendavimus ex Suidæ mss., Polluce l. c., Aristophanis Eqq. 999. et Athen. XI. pag. 783, F., quo loco haec leguntur: Ἀρύβαλλος· ποτήριον κάτωθεν εὐρύτερον, ἄνω δὲ συνηγμένον, ὥς τὰ συσπαστὰ βαλάντια. Ejusmodi lagenam in itinere fortasse Hercules, ut poculorum amator, adhibuit.

Κ υ κ ν ο ς.

# XII.

Schol. Pind. Ol. X, 19. Ἐτράπη δὲ καὶ ὑπεχώρησεν ἐν τῇ πρὸς τὸν Κύκνον μάχῃ ὁ μέγιστος Ἡρακλῆς, παρορμήσαντος Ἄρεος τὸν Κύκνον. Ἐμαχέσατο δὲ Ἡρακλῆς, ὅτι κακόξενος ἦν Κύκνος, καὶ ἐν παρόδῳ τῆς Θετταλίας<sup>a)</sup> οἰκῶν ἀπεκαρτόμει τοὺς παριόντας, ναὸν τῷ Ἄρει<sup>b)</sup> βουλόμενος ἐκ τῶν κεφαλῶν οἰκοδομῆσαι, καὶ αὐτῷ παριόντι ἐπιβουλεῦσαι ἠθέλησε. Συστάσης οἷν αὐτοῖς μάχης ἔφυγε δείσας Ἡρακλῆς, συμβαλλομένου Ἄρεος τῷ παιδὶ Κίκνῳ· ἀλλ' ὕστερον Ἡρακλῆς καὶ τοῦτον ἀπέκτεινε. Στησιχόρος ἐν ἐπιγραφομένῳ Κύνῳ ἱστορεῖ.

<sup>a)</sup> Fuit pugnae locus, Muellero <sup>1)</sup> teste, circa Anauri ostium, in Pagasaeo sinu.

<sup>b)</sup> Sic Heynius et Boeckhius loco vulgatae lectionis *Ἀπόλλωνι* ediderunt e Schol. Rec.: quos Viro injuria improbat Muellerus l. c. <sup>2)</sup> Stesichori Cycnus iste Hesiodeus fuit Martis et Pelopiae filius <sup>3)</sup>, infestissimo erga Apollinem animo <sup>4)</sup>. Tantum vero abfuit Stesichorus ab insigniter commutanda Hesiodi fabula, ut testem potius rerum illo carmine traditarum eundem nuncupaverit <sup>5)</sup>, neque in reliquis Herculis rebus in univsum, quantum videmus, a vulgata fama recesserit.

## XIII.

*Schol. Hesiod. Scut. Herc. summar.* (ad calc. huj. carm. in ed. Aldin.) *Στησίχορος δὲ φησιν Ὅσιόδου εἶναι τὸ ποίημα.*

In Cycno id dictum fuisse vix dubites <sup>1)</sup>. Vetustiores poëtae ita alios laudare solebant <sup>2)</sup>.

XII. <sup>1)</sup> Dor. Tom. I. pag. 205.

<sup>2)</sup> Verbis: Es mag der freieren Dichtung des Stesichorus gestattet werden, den Mythos so zu verändern, daß Kyknos dem Apollon einen Tempel von Leichenschädeln baut, und es ist nicht nöthig mit Heyne a. a. O. τῷ Ἀρεῖ für τῷ Ἀπόλλωνι zu schreiben.

<sup>3)</sup> Ap. Apollod. II, 7, 7.: non ille Martis ex Pyrene, ap. Apollod. II, 5, 11. Cf. Heyn. ad ll. cc. Male ad alterum hunc Stesichoriam nostram fabulam retulit Nitsch. in Lex. mytholog. h. v.

<sup>4)</sup> „Inclytas hecatombas quicumque Delphos portabat, eum vi spoliabat insidiatus.” Hesiod. Scut. Herc. in fine.

<sup>5)</sup> Cf. nos ad fr. seq.

XIII. <sup>1)</sup> Conjecit jam Muellerus, Dor. Tom. II, pag. 480.

<sup>2)</sup> Cf. Stesichorum de Xantho lyrico Athen. XII, pag. 513, A: (laud. ad fr. XXXVII.), Simonidem de Homero et Stesichoro (laud. fr. III.), ap. Athen. IV, pag. 172, E.

Σ κ ύ λ λ α.

## XIV.

1. Schol. *Apollon. Rhod. IV, 828.* Στησίχορος ἐν τῇ Σκύλλῃ Λαμίας τὴν Σκύλλαν φησὶ θυγατέρα εἶναι. Eadem, omisso carminis titulo, leguntur apud

2. *Eustath. in Hom. pag. 1714.* Εἰσι δὲ οἱ Τρίτωνά φασιν εἶναι πατέρα τῇ Σκύλλῃ. Στησίχορος δὲ Λαμίαν αὐτῆς μητέρα ποιεῖ.

Herculis rebus fabulam subjunximus, quum monstrum illud ab eo interfectum esse traditum sit <sup>1</sup>). Male Harlesius <sup>2</sup>) ad carmen de Trojae excidio Scyllam retulit: multo aequius ad Νόστους crederes eam pertinuisse.

Σ υ ο θ ῆ ρ α ι.

## XV.

*Athen. III. pag. 95, D.* Στησίχορός τέ φησιν ἐν Συοθήραις.

\* \* \* Κρύψαι δὲ ῥύγχος ἄκρον  
γᾶς ὑπένερθεν.

x x — — υ — υ — —

— υ υ — υ

Tripodia est trochaica cum anacrusi, finis fortasse longioris versus: alter versus Adonius. — Vertit titulum Schweighaeuserus, in *Suum venatoribus*: quippe α σ υ ο θ ῆ ρ α ις vocem declinat, apud Philostratum quoque (*Imagg. II, 17.*) eā notione occurrente. Sic autem puta illo carmine heroas Aetolii apri venatores celebratos fuisse. Ut autem ἐν Συοθήραις liceat reponere, canebatur suis Erymanthii, non Caledonii, venatio; referendumque carmen ad Heraclea erat praecedentia.

Ad res Heracleas fragmenta etiam pertinent LXII ad LXX usque.

XIV. <sup>1</sup>) Ap. Schol. ad Hom. *Odyss. XII, 85.*

<sup>2</sup>) In catalogo epimetri ad Fabric. *Bibl. Graec.*



*Εὐρώπεια* †).

Res Cadmeas ab Europa incipere satis notum: quo factum est ut illas hoc carmine tractaret. Curas suas iisdem plures navarunt ††).

## XVI.

Schol. Eurip. Phoen. 674. "Ενθεν ἐξανῆκε γὰρ ὁ μὲν Στήσιχορος ἐν Εὐρωπείᾳ τὴν Ἀθηνᾶν ἐσπαρκεῖναι τοὺς ὀδόντας φησὶν.

Vulgatam hujus rei narrationem exhibuit Apollodorus, III, 4, 1, §. 4.

## XVII.

Pausan. IX, 2, 3. Τοῖς δὲ ἐκ Μεγαρῶν ἰοῦσι πηγὴ τέ ἐστιν ἐν δεξιᾷ, καὶ ὀλίγον προελθοῦσι πέτρα· καλοῦσι δὲ τὴν μὲν Ἀκταίωνος, καὶ ἐπὶ ταύτῃ καθεύδειν φασὶ τῇ πέτρᾳ τὸν Ἀκταίωνα, ὅποτε κάμοι θηρεύων· ἐς δὲ τὴν πηγὴν ἐνιδεῖν λέγουσιν αὐτὸν λουομένης Ἀρτέμιδος ἐν τῇ πηγῇ. Στήσιχορος δὲ ὁ Ἱμεραῖος ἔγραψεν ἐλάφου περιβαλεῖν δέρμα Ἀκταίονι τὴν θεόν, παρασκευάζουσαν οἱ τὸν ἐκ τῶν κυνῶν θάνατον, ἵνα δὴ μὴ γυναῖκα Σεμέλην λάβοι.

†) Litem movit parum fructuosam Blomfield. ad frgm. sequens: „in titulo aliquid mendi subesse” putans: sed praeceps ingenium ad imitandos Porsonis obeliscos Britannum impulit. Maximam, quantum videmus, partem poeta noster nuda personarum nomina carminibus inscripsit. Jam vero nonne *Εὐρώπεια* poëtis idem valet atque *Εὐρώπη*? Conferenda enim Homeri *Πηνελόπεια*, ipsius Stesichori (v. fr. LXXVIII.) *Καλλιόπεια*. Adde Wuellnerum De cyclo epico poetisque cyclicis (Monaster. 1825.) pag. 58.: „Carmen nostrum aequè recte „*Εὐρώπεια* [lege *Εὐρωπία*] quam *Εὐρώπεια* inscribitur: quod „cum Scaligero contra Salmasium dico (cf. Heyn. obs. ad „Apollod. pag. 211.).”

††) Sic Eumelus *Εὐρωπία* (Schol. Hom. Il. VI, 130.), poeta cyclicus anonymus ὁ τὰ ἔπη τὰ εἰς *Εὐρώπην* ποιήσας (Paus. IX, 5, 4.), Nicandor Colophonius ἐν τρίτῳ *Εὐρωπίας* (Athen. VII. pag. 296, F.), πέμπτῃ τῆς *Εὐρωπέας* (sic) (Steph. Byz. voc. Ἄθως) laudatur.

Ad res Cadmeas haec pertinere liquet. De vulgari mytho non est quod testes indicemus <sup>1)</sup>: Stesichorum Acusilaus logographus exscripsit <sup>2)</sup>.

Ἐριφύληα.

XVIII.

1. *Sext. Empir. adv. Mathem. I, 12. pag. 271. de Aesculapio*: Στησίχορος μὲν ἐν Ἐριφύλῃ εἰπὼν, ὅτι τινὰς τῶν ἐν Θήβαις πεσόντων ἀνιστᾶ.

2. *Apollod. III, 10, 3. §. 12. de eodem*: Εὐρον δὲ τινὰς λεγομένους ἀναστῆναι ὑπ' αὐτοῦ· Καπανέα καὶ Λυκοῦργον <sup>a)</sup>, ὡς Στησίχορός φησιν ἐν Ἐριφύλῃ· Ἰππόλυτον, ὡς κ. τ. λ.

3. *Schol. Pind. Pyth. III, 96. λέγεται δὲ ὁ Ἀσκληπιὸς χρυσῷ δελεασθεὶς ἀναστῆσαι Ἰππόλυτον τεθνηκότα· οἱ δὲ Τυνδάρεων ἕτεροι, Καπανέα· οἱ δὲ, Γλαῦκον· οἱ δὲ Ὀρφικοί, Ὑμέναιον· Στησίχορος δὲ ἐπὶ Καπανεῖ καὶ Λυκοῦργον <sup>b)</sup>*.

4. *Schol. Eurip. Alcest. 2. Ἀπολλόδωρος δὲ φησι, κεραυνωθῆναι τὸν Ἀσκληπιὸν ἐπὶ τῷ τὸν Ἰππόλυτον ἀναστῆσαι· Ἀμελησαγόρας δέ, ὅτι Γλαῦκον· Πανύασις, ὅτι Τυνδάρεων· [ἕτεροι, ὅτι Καπανέα·] <sup>c)</sup> οἱ δὲ Ὀρφικοί, ὅτι Ὑμεναῖον· Στησίχορος δέ, ἐπὶ Καπανεῖ καὶ Λυκοῦργον <sup>d)</sup>*.

<sup>a)</sup> Recepimus certissimam Heynii emendationem <sup>1)</sup>; in libris editum est: ἀναστ. ὑπ' αὐτοῦ Καπανέα καὶ Λυκοῦργον. ὡς δὲ Στησίχορός φησιν, Ἐριφύλην· Ἰππόλυ-

XVII. <sup>1)</sup> Collegerunt enim Heynius ad Apollod. III, 4, 4. §. 2. et Gierig. ad Ovid. Metam. III, 131.

<sup>2)</sup> Apollodorus enim l. c. de Actaeone: Καὶ τοῦτον ἐξελεύτηκε τὸν τρόπον, ὡς μὲν οὖν Ἀκουσίλαος λέγει, μηνίσαντος τοῦ Διὸς ὅτι ἐμνηστεύσατο Σεμέλῃν· ὡς δὲ οἱ πλείονες, ὅτι κ. τ. λ. Unde intelligas simul, Apollodorum e logographis, ut jam Muellerus (Dor. Tom. II. pag. 464 sq.) monuit, lubentius quam ex ipsis poetis sua conscripsisse.

XVIII. <sup>1)</sup> Cf. sequentia Pindari et Euripidis scholia.

τον, κ. τ. λ. Aegius et Galeus corruptius etiam: ἀναστ.  
ὑπ' αὐτοῦ· Καπανεά καὶ Λυκοῦργον, ὡς Στησίχορος λέ-  
γει· Ἐριφύλην καὶ Ἰππόλυτον, ὡς κ. τ. λ.

b) Quod editum erat ἐπὶ Καπανεὶ καὶ Λυκοῦργῳ  
correximus: respicit scholiasta ad Capaneum antea lau-  
datum.

c) Supplevimus uncis inclusa ex Pindari scholiasta.

d) Emendavimus vitium vocis Λυκοῦργῳ, librarii,  
ut videtur, culpa ortum ex Pindari scholiasta.

De primario carminis mytho Heynius ad Apollodo-  
rum l. c. „Suspisor ad bellum Epigonorum haec spectasse,  
et revixisse in eo Capaneum cum Lycurgo.” Vix autem,  
vel propter ipsius tituli nomen, concederem VII ducum  
pugnas carmen illud non comprehendisse. *Capaneus*  
belli particeps satis notus <sup>2)</sup>: sed *Lycurgus* laudatus quis  
fuerit quaeras. Pronactis filium fuisse, Eriphylae Adra-  
stique fratris <sup>3)</sup>, recte nobis colligere videtur Heynius l. c.:  
Pausanias eum vidit inter VII adversus Thebas in throno  
Amyclaeo depictum <sup>4)</sup>.

### Ἰλίου Πέρις.

Qua nos ducti ratione huic carmini et Palinodiae s.  
hymno in Helenam decantato rerum Troicarum fragmenta  
maxima ex parte adscripserimus, quoque modo ipsa di-  
tributio sit facta, supra exposui, Diss. sect. VII. Quod  
autem rerum Iliacarum scriptoribus Noster annumeratur  
ab auctore Tabb. Iliacc. (pag. 342. ed. Fabretti), id ad  
Trojae excidium tantum non unice spectat.

<sup>2)</sup> V. Heyn. l. c. et ad III, 6, 3.

<sup>3)</sup> Cf. Apollod. I, 9, 13.

<sup>4)</sup> III, 18, 7. Ἀδραστος δὲ καὶ Τηδεὺς Ἀμφιάραον καὶ Λυκοῦργον  
τὸν Ἡρώρατος μάχης καταπαύουσιν.

## XIX.

*Dio Chrysost. oratt. pag. 162, A. Morell.* Οὕτω δὲ, ἔφη (sacerdos Aegyptius), γελοίως διάκεισθε ὑμεῖς, ὥστε ποιητὴν ἕτερον, Ὀμήρῳ πεισθέντα καὶ ταῦτά πάντα ποιήσαντα περὶ Ἑλένης, Στησίχορον ὥς οἶμαι, τυφλωθῆναι φάτε ὑπὸ τῆς Ἑλένης ὥς ψευσάμενον, αὐτὸς δὲ ἀναβλέψαι τὰναντία ποιήσαντα· καὶ ταῦτα λέγοντες οὐδὲν ἥττον ἀληθῆ φασιν εἶναι τὴν Ὀμήρου ποίησιν.

Quae sequuntur invenies fr. XLV, 4. laudata, in initio Palinodiae fragmentorum: ejusdemque carminis ad calcem ea loca subjunximus, quibus utriusque odae mentio erat facta.

## XX.

*Schol. Venet. ad Hom. Il. II, 339.* Τῶν ἐξ Ἑλλάδος ἀρίστων ἐπὶ μνηστείαν τῆς Ἑλένης παρόντων διὰ τὸ γένος καὶ τὸ κάλλος, Τυνδάρεως ὁ πατὴρ αὐτῆς, ὥς τινὲς φασι, φυλασσόμενος μὴ ποτε ἓνα αὐτῶν προκρίνας τοὺς ἄλλους ἐχθροὺς ποιήσῃται, κοινὸν αὐτῶν ἔλαβεν ὄρκον, ἢ μὴν τῷ ληψομένῳ τὴν παῖδα ἀδικουμένῳ περὶ αὐτὴν σφόδρα πάντας ἐπαμύνειν. Διόπερ Μενελάῳ αὐτὴν ἐκδίδωσι· καὶ μετ' οὐ πολὺ ἄρπασθείσης αὐτῆς ὑπὸ Ἀλεξάνδρου ἐκοινώνησαν τῇ στρατείᾳ διὰ τοὺς γενομένους ὄρκους. Ἱστορεῖ Στησίχορος.

Ad Helenam retulit Blomfield., post Heynium ad Apollod. III, 10, 8 et 9: sed aperte ipsis carminis illius fragmentis Viri Docti refelluntur: nam docebatur ibi, virginem patriam prorsus non reliquisse.

## XXI.

*Paus. II, 22, 7.* Εἰλειθυίας ἐστὶν (Argis) ἱερόν, ἀνάθημα Ἑλένης, ὅτε σὺν Πειρίθῳ Θησέως ἀπελθόντος εἰς Θεσπρωτοὺς Ἀφιδνὰ τε ὑπὸ Διοσκούρων ἑάλω καὶ ἤγετο εἰς Λακεδαιμόνα Ἑλένη· ἔχειν μὲν γὰρ αὐτὴν λέγουσιν ἐν γαστρὶ, τεκοῦσαν δὲ ἐν Ἀργεὶ καὶ τῆς Εὐλειθυίας ἰδρυσαμένην τὸ ἱερόν, τὴν μὲν παῖδα, ἣν ἔτεκε

Κλυταιμνήστρα δοῦναι· συνοικεῖν γὰρ ἤδη Κλυταιμνήστραν Ἀγαμέμνονι· αὐτὴν δὲ ὕστερον τοῦτων Μενελάω γήμασθαι. Καὶ ἐπὶ τῷδε Εὐφορίων Χαλκιδεὺς καὶ Πλευρώνιος Ἀλέξανδρος ἔπη ποιήσαντες, πρότερον δὲ ἔτῃ Στησίχορος ὁ Ἰμεραῖος, κατὰ ταῦτά φασιν Ἀργείοις Θησέως εἶναι θυγατέρα Ἰφιγένειαν.

Res quidem satis nota <sup>1)</sup>: sed tradebant alii Aphidnam captam esse tempore, quo Hadem Theseus cum Pirithoo petiverit <sup>2)</sup>.

## XXII.

Tzetz. in Lycophr. pag. 74, A. Pott. Δελφινόσημον· Στησίχορός φησιν Ὀδυσσεῖα ἐπὶ τῆς ἀσπίδος φέρειν δελφίνος τύπον, καὶ Εὐφορίων ὁμοίως τοῦτο συμφθέγγεται.

## XXIII.

1. Eustath. ad Hom. pag. 277. Τὸ δὲ Ὀϊλεὺς ψιλωτέον κατὰ τὴν ἄρχουσαν ὡς ἐν μέρος λόγου κατὰ τὸν Ὅμηρον. Ἡσίοδος δέ, φασί, καὶ Στησίχορος διχῶς αὐτὰ προάγει· οὐ γὰρ μόνον τρισυλλάβως Ὀϊλεὺς, ἀλλὰ καὶ δισυλλάβως Ἰλεὺς.

2. Idem ibid. pag. 1018. Ὅτι δὲ τὸ Ὀϊλεὺς δίχα τοῦ ἐν ἀρχῇ ὃ προφέρουσί τινες, ἤδη δεδήλωται· φασὶ δὲ οἱ παλαιοὶ ὅτι Στησίχορος καὶ Ἡσίοδος τὴν τοιαύτην οἶδασι προφοράν.

Tertium est inter Hesiodi fragmenta Gaisfordianae collectionis.

## XXIV.

1. Athen. X. pag. 456, F. Ἀνακομίζοντος αὐτοῖς (Simonidi ejusque choro) τὸ ὕδωρ ὄνου, ὃν ἐκάλουν Ἐπειόν, διὰ τὸ μυθολογεῖσθαι, τοῦτο δρᾶν ἐκείνον, καὶ ἀναγεγράφθαι ἐν τῷ τοῦ Ἀπόλλωνος ἱερῷ τὸν Τρωϊκὸν μῦθον, ἐν ᾧ ὁ Ἐπειὸς ὕδροφορεῖ τοῖς Ἀτρεΐδαις, ὡς καὶ Στησίχορός φησιν·

XXI. <sup>1)</sup> Vel ex Apollod. III, 10, 7. §. 4. cf. Heyn.

<sup>2)</sup> V. Apollodor. l. c. et Schol. Apollon. Rhod. I, 101.



ᾠκτεῖρε γὰρ αὐτὸν ὕδωρ αἰ-  
εῖ<sup>a)</sup> φορέοντα Διὸς κού-  
ρα<sup>b)</sup> βασιλεῦσιν.

— — υυ — υυ — —

— υυ — υυ — —

— υυ — υ

2. *Eustath. ad Hom. pag. 1323. Athenaeum ex-*  
*scripsit.*

<sup>a)</sup> Legebatur ἄεῃ Attica forma apud. Athen. et Eusta-  
thium: poetarum forma a nobis adhibita gravio-  
rem simul trimetrorum illorum finem servabat <sup>1)</sup>. Blomfieldius he-  
xametrum revocavit:

ᾠκτεῖρε γὰρ αὐτὸν

Ἄλ' ἐν ὕδωρ φορέοντα Διὸς κούρα βασιλεῦσιν <sup>2)</sup>.

<sup>b)</sup> Διὸς κούροις Eustathius, probante Schweighaeu-  
sero ad Athen. l. c.: Atridae autem nusquam sic appel-  
lantur. De Helena potius intellige dictum, sive de Pal-  
lade, adjutrice illa in ligneo equo exstruendo.

## XXV.

*Schol. Venet. ad Hom. II. XXIII, 92. Διόνυσος*  
*Ἡφαιστον γενόμενον ἐν Νάξῳ μιᾷ τῶν Κυκλάδων ξε-*  
*νίσας ἔλαβε παρ' αὐτοῦ δῶρον χρύσειον ἄμφορέα· διω-*  
*χθεὶς δὲ ὕστερον ὑπὸ Λυκούργου καὶ καταφυγὼν εἰς*  
*θάλασσαν, φιλοφρόνως αὐτὸν ὑποδεξαμένης Θέτιδος,*  
*ἔδωκεν αὐτῇ τὸν Ἡφαιστότευκτον ἄμφορέα· ἥ δὲ τῷ*  
*παιδί ἐχαρίσατο ὅπως μετὰ θάνατον ἐν αὐτῷ αὐτοῦ*  
*ἀποτεθῇ τὰ ὅσα. Ἱστορεῖ Σησίχορος.*

Post enarratam Achillis mortem et exsequias proba-  
bili ratione haec collocabis.

XXIV. <sup>1)</sup> Cf. fr. XLVI, XXXIX, XLIII, XLVIII.

<sup>2)</sup> De admittendo hoc versu disputatum est ad fr. VII. not. 3.

## XXVI.

1. *Eustath. ad Hom. pag. 1698.* De equo ligneo: φασὶ δὲ τοὺς εἰς αὐτὸν καταβάοντας τινὲς μὲν, ὧν καὶ Σησιχόρος, ἑκατον εἶναι.

2. *Athen. XIII. pag. 610, C.* Ἐὰν μὲν τίς σου πύθεται, τίνες ἦσαν οἱ εἰς τὸν δούρειον <sup>a)</sup> ἵππον ἐγκατακλεισθέντες, ἐνὸς καὶ δευτέρου ἴσως ἑρεῖς ὄνομα· καὶ οὐδὲ ταῦτ' ἐκ τῶν <sup>b)</sup> Σησιχόρου, σχολῇ γάρ τινας <sup>c)</sup>, ἀλλ' ἐκ τῆς Σακάδου <sup>d)</sup> Ἀργείου Ἰλίου πέρσιδος <sup>e)</sup>. οὗτος γὰρ παμπόλλους τινὰς κατέλεξεν.

<sup>a)</sup> Sic libri: Schweigh. δούρειον edidit praeter necessitatem.

<sup>b)</sup> ἐκ τῶν μελῶν intellige: fortasse ἐκ τῆς legabatur.

<sup>c)</sup> τινὰς a me additum vulgo deest.

<sup>d)</sup> Σακάτου Msc., Ἀκάτου edd. praeter Schweighaeuserum, qui Σακάδου reposuit in textu, Σακάδα τοῦ conjecit. — Nostram nominis scripturam multi probant <sup>1)</sup>. Aevo ille fere Stesichorum aequabat, arte lyricus fortasse erat <sup>2)</sup>.

<sup>e)</sup> Ἰλιοπερσίδος conjunctim edebatur ante Schweighaeuserum, a quo revocata et defensa est codicis lectio Ἰλίου πέρσιδος: alii πέρσεως reponere malunt <sup>3)</sup>.

XXVI. <sup>1)</sup> Cf. Paus. II, 22, 9. Polluc. Onomast. IV, 79. Plut. de Mus. pag. 1134, A.

<sup>2)</sup> De aevo v. Boeckh. ad fr. Pind. inc. 88. et J. M. Schulz. Appar. ad annal. criticos rerum Graecarum specimen (nuper edit.) pag. 1.: Vicit tibiis Sacadas tertium Pythiade II. (Ol. 50<sup>2</sup>). Injuria V. D. l. c. pag. 2. not. 5. dubitationem movet de Ἰλίου πέρσιδι illi confecta: lyrica enim et haec fuisse potest, ut Stesichori.

<sup>3)</sup> Genitivum πέρσεως suadent Aristot. Poet. cap. XVIII. XXIII. extr. Scaliger ad Euseb. Chron. pag. 72. Salmas. exerc. Plinn. pag. 600. ad Solin. pag. 853 sq. Sylburg. et Kuhn. ad Paus. X, 25. Maussacus ad Harpocrat. s. voc. κα-

## XXVII.

Schol. Eurip. Orest. 1287. Ἄρα εἰς τὸ τῆς Ἑλένης κάλλος βλέψαντες οὐκ ἐχρήσαντο τοῖς ξίφεσιν· οἷόν τι καὶ Στησίχορος ὑπογράφει περὶ τῶν καταλεύειν αὐτὴν μελλόντων· φησὶ γάρ, ἅμα τῷ τὴν ὄψιν αὐτῆς ἰδεῖν αὐτὰς, ἀφείναι τὰς λίθους ἐπὶ τὴν γῆν.

Ad Helenam Blomfieldius haec retulit: sed ad vituperium virginis, itaque ad Trojae excidium, quo illud continebatur, aperte pertinuit nota. Sermo de Graecis esse videtur post Trojam captam poenas ex ista sumturis. Quod legebatur ἅμα τὸ post Blomfieldium emendavimus.

## XXVIII.

Pausan. X, 27. Εἰς θὲ Ἑκάβην Στησίχορος ἐν Ἰλίου πέρσιδι ἐποίησεν, ἐς Λυκίαν ὑπὸ Ἀπόλλωνος αὐτὴν κομισθῆναι.

Quippè rem habuerat deus ille cum Hecuba e poetae fictione: vide fr. sequens.

## XXIX.

Tzetz. ad Lycophr. pag. 35, A. Potter. Στησίχορος καὶ Εὐφορίων καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς ποιητὴς φασὶ τὸν Ἑκτορα υἱὸν τοῦ Ἀπόλλωνος εἶναι.

De Ibyco idem testatur Schol. ad Hom. II. III, 314. E confini mytho Troilus quoque tradebatur Apollinis esse filius: vide Apollod. III, 12, 5. §. 12 Tzetz. ad Lycophr. 307. Conferendus ad rem praeterea Pausanias X, 27. modo laudatus.

---

Θελών (cf. fr. XXX. et XXXIII.); Blomf. in frgmm. coll. Matthiae gramm. gr. T. I. pag. 158. ed. alt. Schneider et Passow. in lexicis: defendit πέρσιδος etiam Heyn. in Excurs. ad Virg. Aen. II. pag. 280., ex Harpocrate cum maxime et Pausania infra laudandis.

## XXX.

*Pausan.* X, 26. 1. Κλυμένην μὲν οὖν Στησίχορος ἐν Ἰλίου πέρσιδι καθηρίσθηκεν ἐν τοῖς αἰχμαλώτοις.

*Inter Priami filias non alio loco, quantum videmus, illa appellabatur.*

## XXXI.

*Pausan.* X, 26, 2. (dextram partem Lesches Delphicae describens) Μέδουσα δὲ κατέχουσα ταῖς χερσὶν ἀμφοτέραις τὸν ὑποστάτην (λουτηρίου) ἐπὶ τοῦ ἑδάφους κάθεται· ἐν δὲ ταῖς Πριάμου θυγατράσιν ἀριθμήσαιτ' ἂν τις καὶ ταύτην κατὰ τοῦ Ἰμεραίου τὴν ὁδὴν.

*Recensetur inter Priamidas illa apud Apollodorum, III, 12, 5. §. 13.*

## XXXII.

*Dio Chrysost.* De regno orat. II. pag. 25, B. Morell. Στησιχόρου δὲ καὶ Πινδάρου ἐπεμνήσθη· τοῦ μὲν ὅτι μιμητὴς Ὀμήρου γενέσθαι δοκεῖ, καὶ τὴν ἄλωσιν οὐκ ἀναξίως ἐποίησε τῆς Τροίας· τοῦ δὲ Πινδάρου, κ. τ. λ.

## XXXIII.

1. *Harpocrat.* s. voc. καθελών. ἀντὶ τοῦ ἀνελών, ἢ ἀποκτείνας. ἐχρήσαντο δὲ οὕτω τῷ ὀνόματι καὶ ἄλλοι, ὥς καὶ Στησίχορος ἐν Ἰλίου πέρσιδι, καὶ Σοφοκλῆς ἐν Εὐμήλῳ.

2. *Photius* s. h. v. exscripsit Harpocratationem.

3. *Suidas* s. h. v. Δημοσθένης ἀντὶ τοῦ ἀνελών, ἥτοι ἀποκτείνας· καὶ Στησίχορος δὲ, καὶ Σοφοκλῆς καὶ ἕτεροι οὕτως ἐχρήσαντο τῷ ὀνόματι.

## Νόστος.

*Latuit hucusque hic titulus, ter apud veteres scriptores laudatus.*

## XXXIV.

*Pausan.* X, 26, 1. De Stesichoro: Ὡσαύτως δὲ καὶ Ἀριστομάχην ἐποίησεν ἐν Νόστοις θυγατέρα μὲν Πριάμου, Κριτολάου δὲ γυναῖκα εἶναι τοῦ Ἰκετάονος.

Quae praecedunt legantur fr. XXX. Pro vulgata lectione *Ἐννος* Facius e cod. Mosc. genuinam dedit *ἐννος τοις*, Heynio praeunte in *Excurs. I. ad Virgil, II. pag. 280.*

## XXXV.

*Epist. Phalarid. IX.* (ad Stesichorum) pag. 49. Lenn. Καὶ τοὺς μὲν τῶν Ἀχαιῶν Νόστους πυνθάνομαί σε συγγράφειν, καὶ τισι τῶν ἡρώων ἐκείνων ἀβουλίαν ἐπιτιμᾶν ἱκανῶς: ὅπως δὲ αὐτὸς ἀπονοστήσης ἀπαθῆς ἐξ Ἀλαΐσης εἰς Ἰμέραν, οὐδὲν φροντίζεις. Ἀλλ' εὖ ἴσθι ὅτι μένουσί σε καὶ αἱ Καφηρίδες πέτραι, καὶ Πλαγκταί, καὶ Χάρυβδεις, καὶ ὁ Ναύπλιος στόλος [l. δόλος]: καὶ οὐκ ἂν ἐκφύγοις ὅλως τὰς ἐμὰς χεῖρας, οὐδ' ἂν θεῶν σέ τις καθ' ὑμᾶς τοὺς ποιητὰς αἰστώσῃ.

Errat Lennepius ad h. l. ratus, de Stesichori Νόστοις veteres prorsus silere; deinde praeter necessitatem haeret in verbis explicandis. Aequum est de hisce quaedam addere, quum mira esset illa carminis mentio, nisi ipsas quoque indicatas fabulas poeta in eo tetigisset. De Planctis et Charybdi res notae vel ex Homero <sup>1)</sup>; quae dein leguntur ὁ Ναύπλιος στόλος frustra tueri conatus est Lennepius: ad celebre enim istud naufragium ea respiciunt, quod Troja redeuntes Graeci, Nauplii dolo decepti, ad Capharea saxa fecerunt: δόλος lectionem firmat vocis apud veteres usus <sup>2)</sup>. Tum Ναύπλιος vox adjectivi sensu adhibita, et unius rei mentio

XXXV. <sup>1)</sup> *Odyss. XII, 61 sqq.*

<sup>2)</sup> Cf. *Sophocl. ap. Aristid. T. I, pag. 259. Jebb. Eurip. Hel. 1142. Quint. Smyrn. XIV, 622. Senec. Med. 658.*



duplex et alienis verbis disjuncta, injuria virum sollicitarunt: ut postrema verba ὁ Ναύπλιος στόλος, ad interpretationem demum allata esse putaret, a quo librariis postea ipsi epistolae inserta. At vero adjectivum illud saepius apud Graecos legitur<sup>3)</sup>; tantumque abest ut corruptus sit locus, ut rectius tibi persuadeas ipsum poeticum ordinem ipsaque poetae verba ab epistolae scriptore esse servata.

## XXXVI.

Jo. Tzetzes *Posthomer.* 750 sqq.

Νόστον Στησίχορος δ' ἐρέησιν ἐοῖς ἐπέεσσιν·

ἢ μὲν ὅσοι πελάγει φθάρεν, ἢ δ' ὅσοι ἤλυθον ἄλλη,

ἢ δ' ὅσοι εἰσαφίκοντο φίλην παρὰ πατρίδα γαῖαν.

κεῖνος ταῦτ' ἐρέησιν ἀνὴρ, κ. τ. λ.

Νόστον vocem a fine versus ad initium reposuimus. Blomfieldius post Heynium haec verba de *Trojae excidio* intellexit; ille enim (ad Apollod. T. II. pag. 360. ed. alt.): „Stesichoro quoque Νόστον tribuere videtur „Tzetzes *Posthom.* 750: potuit hoc fieri in ejus Ἰλίου „πέρσει: potest quoque temere aut per errorem me- „morasse.”

## Ὁ ρ ε σ τ ε ῖ α.

Pluribus ex libris carmen constabat: vide fr. XXXVIII.

## XXXVII.

*Athen.* XII. pag. 513, A. Πολλὰ δὲ τῶν Ξάνθου παραπεποίηκεν ὁ Στησίχορος, ὥσπερ καὶ τὴν Ὁρ-  
σειαν καλουμένην.

De lyrico illo Xantho conferendus est praeter ipsum Athenaeum l. c. Aelianus Var. hist. IV, 26.: Ξάνθος, ὁ ποιητὴς τῶν μελῶν· ἐγένετο δὲ οὗτος πρεσβύτερος Στησίχορου τοῦ Ἰμεραίου. Fortasse ejus mentionem fecerat Stesichorus in carmine, e lyricorum more: cf. nos ad

<sup>3)</sup> Cf. Eurip. *Electr.* 453. *Orest.* 54. 473. 369. 242. *Hel.* 1602.

fr. XIII. not. 2. Hujusmodi imitationem cum ipsius auctoris mentione illi culpaē dare videntur subobscura Synesii verba, laudata Diss. sect. IX. not. 23.

## XXXVIII.

1. Schol. ad Dionys. gramm. in Bekker. Anecd. Gr. T. II. pag. 783. Στησίχορος δὲ ἐν δευτέρῳ Ὀρεστίᾳ τὸν Παλαμήδην φησὶν εὐρηκέναι [τὰ στοιχεῖα], Μνασέας δὲ Ἑρμῆν, ἄλλοι δὲ ἄλλον· πιθανὸν δὲ κατὰ τόπον εὐρετὰς γεγενῆσθαι.

2. Ibidem pag. 786. Στησίχορος δὲ Παλαμήδην εὐρετὴν αὐτῶν ποιεῖται, ὃ συμφωνεῖ καὶ Εὐριπίδης· Μνασέας δὲ κατὰ πάντα τόπον εὐρετὰς γεγενῆσθαι τῶν στοιχείων.

## XXXIX.

Schol. Aristoph. Pac. 797. Ἔστι δὲ παρὰ τὰ Στησίχορου ἐκ τῆς Ὀρεστίας·

Τοιᾶδε χρὴ Χαρίτων δαμώματα  
καλλικόμων ὕμνεῖν, Φρύγιον μέλος  
ἐξευρόνθ' ἄβρως, ἦρος ἐπερχομένου.

Versus ut leguntur tetrametri sunt dactylici et elegiacus. Legebatur ἐξευρόντα, ut finem versus dicas post illam vocem fuisse: sed tum qualia ad metra tetrametri revocandi essent <sup>1)</sup>! Pentametro succurtas ἐξευρόντας reponendo. Ad δαμώματα scholiasta: τὰ δημοσία ἀδόμνα. Ipsius cantus nescio an partem nobis servaverit idem mox grammaticus ad vs. 800 <sup>2)</sup>.

XXXIX. <sup>1)</sup> Non displicent trimetri catalectici saepius in fragmentis obvi:

Τοιᾶδε χρὴ Χαρίτων δα-  
μώματα καλλικόμων ὕ-  
μνεῖν, Φρύγιον μέλος ἐξευ-  
ρόντας [ρόνθ'] ἄβρως, ἦρος ἐπερχομένου.

Quartus versus est choriambus [créticus] cum trimetro dactylico catalectico in syllabam.

<sup>2)</sup> Laud. fr. LXXV.

## XL.

Schol. Eurip. Orest. 46. Φανερόν ὅτι ἐν "Αργεὶ ὑπο-  
κεῖται ἡ σκηνὴ τοῦ δράματος: "Ομηρος δὲ ἐν Μυκῆνας  
φησὶ τὰ βασιλεία Ἀγαμέμνονος εἶναι, Στησίχορος δὲ  
καὶ Σιμωνίδης ἐν Λακεδαιμονίᾳ.

## XLI.

Idem ibid. ad 268. Στησιχόρῳ δὲ ἐπόμενος τόξα  
φησὶν αὐτὸν [τὸν Ὀρέστην] εἰληφέναι παρὰ Ἀπόλλωνος.

Quod legebatur Στησίχορος δὲ jam Blomfieldius emen-  
davit.

## XLII.

Schol. Aesch. Choeph. 728. Γεῖλισσάν δὲ φησὶ τὴν  
Ὀρέστου τροφόν, Πίνδαρος δὲ Ἀρσινόην, Στησίχορος  
δὲ Λαοδάμειαν.

Locus Pindari est Pyth. XI, 26. Scholiasta ad h. l.  
Φερεκύδης δὲ Λαοδάμειαν λέγων αὐτὴν, τὸν ταύτης  
φησὶ παῖδα ἀνηρῆσθαι ὑπὸ Αἰγίσθου, νομιζόμενον Ὀρέ-  
στην εἶναι: fortasse e Stesichoro.

## XLIII.

Plutarch. De ser. num. vind. T. II. p. 555, A. De  
pravorum post perpetrata facinora imbecillitate animi et  
superstitione: "Ὡς τε πρὸς τὰ γινόμενα καὶ πρὸς τὴν  
ἀλήθειαν ἀποπλάττεσθαι τὸ τῆς Κλυταίμνης τρας ἐνύ-  
πνιον τὸν Στησίχορον, οὕτως ὡς λέγοντα τὰδε·  
Δράκων ἐδόκησε μολεῖν κῆρα βεβρωμένος  
ἄκρον·

Ἐκ δ' ἄρα τοῦ βασιλεὺς Πλεισθονίδας ἐφάνη.

Bene Wyttenbachius ad h. l. notat: „Recte viderat  
„Reiskius pro τὰδε legendum esse τᾶδε, illi, sc. Cly-  
„taemnestrae, et ad Stesichori verba adjiciendum." Mi-  
nus vero probamus quae sequuntur: „Egregie hos versus  
„restituit Doctor meus suavissimus Valckenarius, animad-  
„versione quam mecum communicavit: Vel certe, ait,  
„μολεῖν, vel ejiciendum est κῆρα: quia vero de somnio

„loquitur Clytaemnestrae, et in somniis usitatae sunt lo-  
 „quendi formulae ἔδοξ' ἰδεῖν, ἔδοξε μολεῖν, suspi-  
 „cor usitato more scripsisse Stesichorum:

„Τᾶδε δράκων μὲν ἔδοξε μολεῖν βεβροτω-  
 μένος ἄκρον,

„Ἐκ δ' ἄρα κ. τ. λ.”

„Hactenus ille. Locum sumtum dicerem e Stesichori  
 „Ὀρεσσειᾷ, nisi lyrica essent quae ex illo poemate af-  
 „fert schol. Aristoph. Pac, 797. <sup>1)</sup> Βασιλεὺς Πλει-  
 „σθενίδας est Orestes Plisthenis nepos.” Quos viros  
 Blomfieldius in versibus edendis secutus est. Sed dubia  
 certe res de Plisthenide: nonne enim ipse conjux trucidat-  
 tus poterat in somnio apparere? Imo quae praecedunt  
 κᾶρα βεβρ. ἄκρ. satis significant mactatum illum in  
 bovis modum Agamemnonem <sup>2)</sup>. Cetera vana sunt. Ἐδό-  
 κησε mutare, μὲν inserere opus non erat. Ἄκρον  
 demto nomine in adverbii vicem admissum vix satis in-  
 telligi potest: nec adeo deesse licet vocem κᾶρα illam <sup>2)</sup>.  
 Dactylos multo facilius refingit articulus ante κᾶρα de-  
 sideratus. Lege igitur: — οὕτωςί πως λέγοντα·

\* \* \* τᾶδε [s. τᾶ δέ] δράκων ἔδόκησε μο-  
 λεῖν, τὸ κᾶρα βεβροτωμένος ἄκρον·  
 Ἐκ δ' ἄρα τοῦ βασιλεὺς Πλεισθενίδας ἐφάνη.

┐ υυ] — υυ — υυ = υυ

┐ υυ — υυ — υυ — υ

┐ υυ — υυ ┐ υυ — υυ —

Nec repugnarem si quis heptametrum vellet integrum re-  
 linquere.

XLIII. <sup>1)</sup> Laud. fr. XXIX.

<sup>2)</sup> Cf. Hom. Od. IV, 535. Ὡς τις κατέκτανε βοῦν ὑπὲρ φάτῃ.  
 Soph. El. 95 sq. de Agamemnone: ὃν μήτηρ ἢ μή χῶ κοινο-  
 λειχῆς Αἰγισθος σκλίζουσι κᾶρα φονίῳ πελέκει,

τᾶ δέ δράκων ἔδόκησε μολεῖν, κᾶρα βεβροτωμένος ἄκρον. — ὅπως αὖτε καὶ κτ.  
 αἰνιγματώδους τῶ: καὶ οὐκ ἔστιν ἰσχυρὸν ἢ ἡ ἀδελφότης, καὶ οὐκ ἔστιν ἀδελφότης ἀδελφότης.  
 p. 62 γερμ.

## B.

## Hymni, Encomia, Epithalamia, Paeanes.

De Stesichori hymnis testimonium fert Clemens Alexandrinus <sup>1)</sup>: Διθύραμβον δὲ ἐπενόησε Λάσος Ἑρμο-  
νεύς, — ὕμνον Στησίχορος Ἱμεραῖος, χορείην Ἀλκμὰν  
Λακεδαιμόνιος, τὰ ἐρωτικά Ἀνακρέων Τήϊος, κ. τ. λ.

De inventione quidem hymnorum Stesichoro tributa h. l. vix somnies: liquet potius illius curas insigniter huic generi navatas intelligendas esse. Jam vero quales, quae-  
ras, hymnos omnium maxime poeta coluit? Inter magnam  
ejus carminum copiam celeberrima et notissima erant illa  
quae tractavimus mythica, quatenus certe e reliquiis id  
colligi potest; primus adeo videtur epici carminis naturam  
lyrae adaptasse rhythmis variis: sed quo magis posterū  
lyrici a singulari illo genere colendo abstinuere, tanto mi-  
nus veri est simile de eo hic esse sermonem. Admitte-  
batur autem ὕμνος vox et ampliore sensu et strictiore:  
audi Didymum in Etym. Magn. V. ὕμνος· κεχώρισται  
ἐγκωμίων καὶ προσωδίων καὶ ἐπαίνων [l. παιάνων] οὐχ  
ὡς κακείνων μὴ ὄντων ὕμνων· γράφεται δὲ ὕμνος προσ-  
ωδίας [l. προσωδίου], ὕμνος ἐγκωμίου, ὕμνος παιᾶνος·  
καὶ τὰ ὅμοια διαστέλλεται ὡς εἶδη ἀπὸ γένους. ἀλλὰ  
[καὶ adde] ἀντιδιαστέλλονται· προσῳδία γὰρ Ἀθηναῖοι  
προσιόντες ναοῖς ἢ βωμοῖς πρὸς αὐλὸν ἤδον, τὸν δὲ  
ὕμνον [ἐστῶτες adde e seqq.] πρὸς κιθάραν. οὕτω Δί-  
δυμος ἐν τῷ περὶ λυρικῶν ποιητῶν. Adde eundem ibid.  
s. v. προσῳδαί [l. προσῳδία]· παρὰ τοῦ προσιόντας  
ναοῖς ἢ βωμοῖς πρὸς αὐλὸν ᾄδειν· διὰ [l. διαφέρουσι]  
δὲ τῶν ὕμνων· ὅτι τοὺς ὕμνους πρὸς κιθάραν ἐστῶτες  
ᾄδουσιν. οὕτω Δίδυμος κ. τ. λ. Jam vero ampliore illo

<sup>1)</sup> Strom. l. I. pag. 308. Sylb.



significatu vocem nostro loco non esse adhibitam concedes: et vehementer erramus aut indicatur laude illa triadis lyricae <sup>2)</sup> inventio, quippe quae arctissime cum hymnis ad aras docendis cohaereret, et chori saltantium rationem et naturam prorsus commutaret; ut nomen adeo novum ex nova arte obtinuerit <sup>3)</sup>. In Didymi verbis modo illud  $\xi\sigma\tau\omega\tau\epsilon\varsigma$  ne ita intelligas, quasi sine chori motu hymni cantati sint; antecedenti tantum  $\pi\rho\omicron\sigma\iota\acute{o}\nu\tau\alpha\varsigma$  oppositum est, et significat *in ipso templo, in ipso arae loco*. E triade illa strophæ potius et antistrophæ certis quibusdam chori tractibus ducebantur: epodas tantummodo in locis fixi decantabant. Unde colligas prosodia, ut quæ ab euntibus canerentur, epodas non habuisse, nec magis parthenia, singulare eorum genus: et utrumque, ut obvium inter Alcmanis carmina, ita a Stesichoro spernebatur <sup>4)</sup>. — Res quidem est difficillima, varia lyricæ poësis genera accurate discernere: nec tamen fidem derogaverim iis quæ auctor Etym. Gud. tradit s. v.  $\upsilon\mu\nu\omicron\varsigma$ :  $\xi\gamma\kappa\omega\mu\iota\omicron\nu$  διαφέρει, καθὸ ὃ μὲν  $\upsilon\mu\nu\omicron\varsigma$  ἐπὶ θεοῦ λέγεται, τὸ δὲ  $\xi\gamma\kappa\omega\mu\iota\omicron\nu$  ἐπὶ ἀνθρώπων: et dein:  $\upsilon\mu\nu\omicron\varsigma$  ἐστὶν ὁ μετὰ προσκυνήσεως καὶ εὐχῆς κεκραμένης ἐπαίνῳ λόγος εἰς θεόν. σημαίνει καὶ ἐπιθαλάμιον ᾄσμα, κ. τ. λ. Quæ si vera sunt, carmen illud quod  $\Pi\alpha\lambda\lambda\acute{\alpha}\delta\omicron\varsigma$   $\xi\gamma\kappa\omega\mu\iota\omicron\nu$  Suchfortius et Blomfieldius appellavere <sup>5)</sup>, *hymnus* nuncupari debuit, *Palinodia* contra in Helenæ laudem confecta ad *encomia* potius referri.

*Epithalamii* Stesichorii fertur titulus <sup>6)</sup>, sed verbis dubiis: potest enim ut de primo Helenæ carmine nuptiali,

<sup>2)</sup> Vide Diss. sect. X. not. 12.

<sup>3)</sup> Suid. in vita: Ἐκλήθη δὲ Στησίχορος, ὅτι πρῶτος κιθαρωδία χορὸν ἔστησεν: quo de loco cf. Diss. sect. X. init.

<sup>4)</sup> Cf. nos in Proem. C fin.; de Alcmanæ Welcker. pag. 10 sq.

<sup>5)</sup> Fr. XCVII.: ᾄσμα tantummodo apud veteres scriptores appellatur.

ita de primo omnino apud Graecos hymenaeo sermo esse: sed alterum illud est verisimilius. Ad *Helenae encomium* id videtur pertinuisse<sup>6)</sup>: ut ejusdem generis dicas speciem esse epithalamia<sup>7)</sup>.

Jam ut ad propriam Stesichori hymnorum<sup>8)</sup> respiciamus naturam et rationem, scripserat Pindarus quoque hymnorum librum singularem, hac re fortasse Stesichori dissimilis<sup>9)</sup>, quod saltationem non adinisisse videtur. Stesichorios quoque hymnos fabulis repletos fuisse, ut Pindaricos, et ex Homericis hymnis, quos Noster haud dubie imitatus est, potest colligi, et ipsae passim suadent reliquiae.

*Paeanes* denique Nostro adscribuntur<sup>9)</sup>: unus solummodo, si genuina est lectio. Docet Servius ad Virgilium<sup>10)</sup>, „Paeanes continere proprie Apollinis laudes, „quod ibi congruat propter lauri nemus: abusive omnium „deorum.” Idem alio loco<sup>10)</sup>: „Paeon proprie Apollinis „laus est, sed abusive etiam aliorum dicitur: unde Pindarus opus suum, quod et hominum et deorum laudes

<sup>6)</sup> Cf. fr. LI.

<sup>7)</sup> Cf. postrema illa Etym. Gud. verba modo laudata. E contrario etiam Alcman ὑμνητὴς ὑμνολῶν appellatus est a Leonida Tarent. (Jac. Anthol. T. I. pag. 311.), quippe quod viri docti censuerint dictum esse pro ὑμνων; cf. Welcker, ad Alcman. pag. 9. not. 8.

<sup>8)</sup> Quatenus colligere licet ex insignibus duobus fragmentis apud Pausan. obvii IX, 23, 2. 16, 1. Non omnes hymnos saltatione comitato fuisse, tradit Quintilianus, VIII, 6. pag. 412. Gesn., firmat disertis verbis Athen. XIV. pag. 631, D. τὸν δὲ ὑμνον οἱ μὲν ὠχοῦντο, οἱ δὲ οὐκ ὠχοῦντο. De Pindaro idem suspicatus est Boeckh. in Proem. ad fragm. Paeon. T. II. P. II. pag. 559. ed. Pind.: „complexi sunt hoc nomine ea potissimum, ut videtur, carmina grammatici, quae a stantibus „ad citharam canebantur.”

<sup>9)</sup> V. fr. LI.

<sup>10)</sup> Ad Aen. VI, 656. et X. 738.

„continet, Paeanas vocavit.” Congruit Proclus <sup>11)</sup>: ‘Ο δὲ παιάν, ἐστὶν εἶδος ὧδῆς εἰς πάντας νῦν γραφόμενος θεούς, τὸ δὲ παλαιὸν ἰδίως ἀπενέμετο τῷ Ἀπόλλωνι καὶ τῇ Ἀρτέμιδι ἐπὶ καταπαύσει λοιμῶν καὶ νόσων ἀδόμιμος <sup>12)</sup>. καταχρηστικῶς δὲ καὶ τὰ προσόδια τινες παιᾶνας λέγουσι. Pindarus carmen aliquod in Jovem Dodonaeum Paeanem appellavit: sed Apollini ipsi plurimos oblatos esse facile concedas Boeckhio <sup>13)</sup>: multo magis igitur consentaneum erit Stesichorum antiquiorem illum modum secutum esse. Commodum est in hanc rem quod apud Athenaeum <sup>9)</sup> narratur, nautas illum paeanem post coenam cecinisse in nave, cum Phrynichi aliis et Pindari: neque igitur necesse erat eos saltare, neque in alium atque tutorem illum bonae valetudinis Apollinem videntur sonavisse. Post coenam vel post sacra facta paeanes cantatos esse etiam aliunde constat <sup>14)</sup>.

Nobis autem, utut haec sint, quae de hymnorum, prosodiorum, epithalamiorum, paeanum aliorumque lyricae poesis generum discriminibus nondum satis innotuerunt, nunc solatium dedere ingeniosa F. Thierschii verba <sup>15)</sup>, quibus contendit omnia illa deos, hercas, civitates, viros laudibus cumulasse, simili fere ingenio et ratione composita, apta cum dignitate, aptaque minorum et musicorum artibus, sive ad convivalia festa sive in sacris lucis scenisve canerentur.

<sup>11)</sup> Ap. Phot. pag. 523.

<sup>12)</sup> Eadem Etymol. Magn. s. voc. παιάν exhibet.

<sup>13)</sup> Ad frgm. Pind. paean. pag. 567 sq.

<sup>14)</sup> Virg. Aen. VI, 656 sq.

Conspicit ecce alios dextra laevaue per herbam,

Vescentes, laetumque choro paeana canentes.

Adde Hesych. s. voc. τελειγέρων (lege τελείρος, sc. παιάν).

<sup>15)</sup> Introd. in Pind. T. I. pag. 141.

## Παλινωδία εἰς Ἑλέναν.

De carmine hoc, quatenus occoecationem tangit, jam supra a nobis expositum est (Diss. sect. VII.): vidimusque ibidem, causas eum in ipso carmine aperuisse, quibus ad id scribendum impulsus sit: quapropter de causis illis notiunculas ipsis his fragmentis inseruimus. Minus autem huc faciebant Crotoniensium et Himerensium fabulae illo loco exhibitae.

## XLIV.

1. *Platon. Phaedr.* pag. 243, A. Ἔστι δὲ τοῖς ἀμαρτάνουσι περὶ μυθολογίαν καθαρμὸς ἀρχαῖος, ὃν Ὅμηρος μὲν οὐκ ᾔσθετο, Στησίχορος δέ. Τῶν γὰρ ὁμμάτων στερηθεὶς διὰ τὴν Ἑλένης κακηγορίαν, οὐκ ᾔγνόησεν ὥσπερ Ὅμηρος, ἀλλ' ἅτε μουσικὸς ὢν ἔγνων τὴν αἰτίαν καὶ ποιεῖ εὐθύς· οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος οὗτος· οὐ γὰρ ἔβας ἐν νηυσὶν εὐσέλμοις, οὐδ' ἔκβο Πέργαμά Τροίας. Ποιήσας δὲ πᾶσαν τὴν καλουμένην παλινωδίαν παραχρῆμα ἀνέβλεψεν.

2. *Maxim. Tyr. Diss. XI.* init. pag. 320. Davis. Οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος<sup>a)</sup>, λέγει πού τῶν αὐτοῦ ἀσμάτων ὁ Ἱμεραῖος ποιητής, ἐξομνύμενος τὴν ἔμπροσθεν ᾠδὴν, ἐν ᾗ περὶ τῆς Ἑλένης εἰπεῖν φησιν οὐκ ἀληθεῖς λόγους· ἀναμάχεται οὖν ἐπαίνῳ τὸν ἔμπροσθεν ψόγον, κ. τ. λ.

3. *Athen. XI.* pag. 505, B. Ὁ δὲ καλὸς Πλάτων, μονονουχὶ εἰπὼν· οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος οὗτος<sup>b)</sup>, ἐγκώμια αὐτοῦ διεξέρχεται, κ. τ. λ. Sermo est de Menone in Xenophontis Anabasi culpato.

4. *Philostrat. vit. Apollon. VI,* 6. pag. 278. Morell. Ἀλλ' εἰ μὲν τις<sup>c)</sup> καὶ ἡμᾶς ἔχει σοφία Ἱμεραίου ἀνδρός, ὅς, ἄδων ἐς τὴν Ἑλένην ἐναντίον τῷ προτέρῳ λόγῳ, παλινωδίαν αὐτὸν ἐκάλεσεν· οὐκ ἔστιν ἔτυμος ὁ λόγος οὗτος, κ. τ. λ.

5. Cic. ad Att. IX, 12. Οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος,  
 ut opinor, ille de ratibus.

a) λόγος οὗτος, nescio unde, edidit Blomfield.

b) ὁ λόγος, absque οὗτος, Msc. epit.

c) εἰ μέν τις ὑγιῶς edebatur.

Versus ita restitue:

Οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος οὗτος·

Οὐ γὰρ ἔβας νηυσὶν ἐν εὐσέλμοις,

Οὐδ' ἔκιο Πέργαμα Τροίας.

— — υυ — υυ — υ

— υυ — — υυ — — —

— — υυ — υυ — υ

Anapaesticus est dimeter, praeunte et insequente  
 clausula catalectica <sup>1)</sup>. — Verborum ut intelligas nexum  
 puta a fronte haec fere deesse: *Impie Te Helenam quon-*  
*dam culpavi, sed falsa sunt haec, etc.* Non inique autem,  
 ut ad *Ἰλίου πέρις* rursus revertar, poetam putares, quas  
 h. l. negat res ante narratas, eas ipsis illius carminis ver-  
 bis repetiisse <sup>2)</sup>.

#### XLV.

1. Tzet. ad Lycophr. pag. 16, B. Pott. Λέγουσι  
 γὰρ ὅτι διερχομένῳ Ἀλεξάνδρῳ δι' Αἰγύπτου <sup>a)</sup> Πρωτεύς  
 Ἑλένην ἀφελόμενος εἰδῶλον Ἑλένης αὐτῷ δέδωκε, καὶ  
 οὕτως ἐπλευσεν ἐς Τροίαν, ὥς φησι Σησίχορος·

XLIV. <sup>1)</sup> Spondeorum nisi gravitas nos offenderet, dactylos edi-  
 dissemus hosce praeposita anacrusi:

Οὐκ ἔστ' ἔτυμος λόγος οὗτος·

Οὐ γὰρ ἔβας ἐν νηυσὶν

Εὐσέλμοις, οὐδ' ἔκιο

Πέργαμα Τροίας.

Blomfield. inde a versu 2 ita dedit: οὐ γὰρ ἔβας ἐν νηυσὶν εὐσ-  
 σέλμοις, οὐδ' ἔκιο Πέργαμα Τροίας.

<sup>2)</sup> Ut priori quoque illi carmini hos fere adscribas dactylos:  
 νηυσὶν ἐν εὐσέλμοισιν ἔβας καὶ ἔκιο Πέργαμα Τροίας.



Τρῶες <sup>b)</sup>, οἳ τότ' ἔσαν <sup>c)</sup> Ἑλένας <sup>d)</sup> εἰδῶ-  
λον ἔχοντες.

<sup>a)</sup> Legebatur ὡς Πρωτεύς; irrepserrat particula ex  
insequentibus fortasse ὡς φησι Στῆς.

<sup>b)</sup> Obelum h. l. posuit Blomfieldius: nobis finis prioris  
versus esse videtur, insequente pentametro dactylico ca-  
talectico.

<sup>c)</sup> Ursinus ἴσσαν edidit: ἴσαν certe bene ferri pos-  
sit. Brevis syllaba in fine vocis neminem offendet: di-  
gamma enim habuit Ἑλένη <sup>1)</sup>).

<sup>d)</sup> Ἑλένης legebatur.

2. *Aristid. orat. T. III. pag. 92. Jebb.* Ὡςπερ οἱ  
Στησιχόρου Τρῶες οἳ τὸ τῆς Ἑλένης εἰδῶλον ἔχοντες  
ὡς αὐτήν.

3. *Platon. Republ. IX. pag. 586, C.* Καὶ περιμα-  
χήτους εἶναι, ὥσπερ τὸ τῆς Ἑλένης εἰδῶλον ὑπὸ τῶν ἐν  
Τροίᾳ Στησιχόρος φησι γενέσθαι περιμάχητον, ἀγνοία  
τοῦ ἀληθοῦς.

4. *Dio Chrysost. orat. XI. pag. 162, A. Morell.*  
Καὶ τὸν μὲν Στησιχόρον ἐν τῇ ὕστερον ᾧδῃ λέγειν  
(φασί), ὅτι τὸ παράπαν οὐδὲ πλεύσειεν ἡ Ἑλένη οὐδα-  
μόσε· ἄλλοι δὲ τινες, ὡς ἄρπασθεῖν μὲν Ἑλένη ὑπὸ  
τοῦ Ἀλεξάνδρου, δεῦρο δὲ παρ' ἡμῶς εἰς Αἴγυπτον  
ἀφίκετο.

Contraria legimus apud *Schol. Aristid. orat. pag. 226,*  
*C. (pag. 56 ed. Frominel).* Εἰς Στησιχόρον αἰνίττεται·  
λέγει γὰρ ἐκεῖνος, ὅτι ἐλθὼν ὁ Ἀλέξανδρος ἐπὶ ταύτης  
τῆς νήσου τῆς Φάρου ἀφηρέθη παρὰ τοῦ Πρωτέως τὴν  
Ἑλένην καὶ εἰδῶλον αὐτῆς ἐδέξατο. *Apogr. Monac. ap.*  
*Frommel.* Στησιχόρος ἐν τῇ ποιήσει λέγει, ὡς ἥρπакὼς

---

XLV. <sup>1)</sup> Testatur Tryphon. παθ. λεξ. §. 10. *Mus. Crit.* Προσι-  
θεται τὸ δίγαμμα παρὰ τε Ἰωσι καὶ Αἰολεῦσι, καὶ Λάκωσι καὶ  
Βοιωτοῖς, οἷον ἄναξ Φάναξ, Ἑλένα Φελένα. Adde quos laudat  
Thiersch. *Gramm. gr. §. 153, 22.*

τὴν Ἑλένην Ἀλέξανδρος καὶ διὰ τῆς Φάρου ἐρχόμενος ἀφηρέθη μὲν ταύτην παρὰ Πρωτέως, ἔλαβε δὲ ἐν πί-  
ρακι τὸ εἶδωλον αὐτῆς γεγραμμένον, ἵνα ὁρῶν παραμυ-  
θοῖτο τὸν αὐτοῦ ἔρωτα. Verum aut egregie fallimur, aut  
fides omnino scholiastae deroganda est: quomodo enim,  
si navem non conscendit Helena <sup>2)</sup>, Aegyptum potuit  
visere? Nec magis ex *Helenae vituperio* sive *Trojae ex-*  
*cidio* desumta esse ista possunt: in illo enim poeta Ho-  
mericam prorsus narrationem erat secutus <sup>3)</sup>. Quae tam  
perspicua sunt, ut vix opus sit testem addere Herodotum:  
quippe asseverat ille <sup>4)</sup>, se ex Aegyptorum sacerdotibus  
audivisse illas de Helena fabulas, Stesichori, cujus tamen  
carmina haud dubie legerat, ne verbo quidem meminit.  
Liquet autem ex fragmentorum collatione, finxisse poe-  
tam in Palinodia, *imaginem Helenae a Paride inscio Tro-*  
*jam Lacedaemone fuisse abductam*. Confudit haec Ari-  
stidis scholiasta cum Herodoti de Proteo narratione, et  
male sic mixta Stesichoro tribuit.

## XLVI.

*Athen. III. pag. 81, D. Κυδωνίων δὲ μήλων μνη-*  
*μονεύει Στησίχορος ἐν Ἑλένῃ οὕτως· Πολλὰ μὲν <sup>a)</sup>*  
*κυδώνια μάλα ποτε ῥίπτουν <sup>b)</sup> ποτὶ δίφρον*  
*ἄνακτι, πολλὰ δὲ μύρρινα <sup>c)</sup> φύλλα, καὶ ῥοδί-*  
*νους στεφάνους <sup>d)</sup>, Ἴων τε κορωνίδας οὐλας.*

<sup>a)</sup> μὲν exprunxit Blomfieldius.

<sup>b)</sup> τότε ῥίπτουν fortasse scribendum esse non  
male suspicatur Blomfieldius: suadet idem Pindarus, Ste-  
sichorum ut videtur imitatus, fragm. Dithyr. III. v. 15  
sq. Boeckh.

τότε βάλλεται, τότε ἐπ' ἀμβρόταν χέρσον ἐράται  
Ἴων φόβαι ῥόδα τε κόμαισι μίγνυνται.

<sup>2)</sup> Vide fr. XLIV, 1. ex Palinodia ap. Platon. servatum.

<sup>3)</sup> Vide nos ad fr. XLIV. in fine: cf. fr. XIX. ex Ἰλίου Πέριδι.

<sup>4)</sup> II, 113 sqq.

c) *μύρσινα* Msc. A. ap. Schweigh.

d) *στεφάνους* vocem, omissam in ed. Ven. et Bas., e Msc. addiderunt H. Steph. et Casaub.

Versus sunt trimetri dactylici catalectici, basi trochaica duplici praefixa:

Πολλὰ μὲν κυδώνια μάλα τότ' ἐρρί-  
πτουν ποτὶ δίφρον ἄνακτι,  
πολλὰ δὲ μύρσινα φύλλα,  
καὶ ῥοδίλους στεφάνους, ἰ-  
ων τε κορωνίδας οὖλας.

Ut autem liceat cum Blomfieldio vocem *μὲν* omittere, conjunctus versus primus et secundus heptameter esset legitimus. —

De rebus nuptialibus, ipsiusque fortasse Menelai, esse sermonem, jam supra (Diss. sect. X. not. 9.) monuimus.

#### XLVII.

Athen. X. pag. 451, D. Καὶ Στησίχορος δὲ, ἐν Ἑλένῃ, λιθαργύρεον ποδονιπτῆρα ἔφη.

De vocis *ποδονιπτῆρ* scriptura confer Lobeckium in Parergis ad Phrynichum pag. 689.

#### XLVIII.

Horat. Epod. XVII, 42 sqq.

*Infamis Helenae Castor offensus vice  
Fraterque magni Castoris, victi prece,  
Ademta vati reddidere lumina: etc.*

Liquet poetam apostrophe ad Dioscuros facta veniam ex iis precatum esse eorum quae in sororem peccaverit.

#### XLIX.

Quibusnam incitamentis poeta ad conficiendam Palinodiam commotus fuerit, multi scriptores narrant: quos deinceps addere liceat.

1. Suidas v. Στησίχορος. — Φασὶ δὲ αὐτὸν γράψαντα πόγον Ἑλένης τυφλωθῆναι, πάλιν δὲ γράψαντα

Ἑλένης ἐγκώμιον ἐξ ὀνείρου, τὴν παλινωδίαν, ἀναβλέψαι. Emendatum dedimus locum: yide Diss. sect. I.

2. *Isocrat. Helen. encom.* pag. 218, D. Cant. Ἐπεδείξατο δὲ καὶ Στησιχόρῳ τῷ ποιητῇ τὴν αὐτῆς δύναμιν. Ὅτε μὲν γὰρ ἀρχόμενος τῆς ὥδης ἐβλασφήμησέ τι περὶ αὐτῆς, ἀνέστη τῶν ὀφθαλμῶν ἀπεστερημένος· ἐπειδὴ δέ, γνοὺς τὴν αἰτίαν τῆς συμφορᾶς, τὴν παλινωδίαν ἐποίησε, πάλιν αὐτὸν ἐς τὴν αὐτὴν φύσιν κατέστησε. Ad Isocratis verba spectat

3. *Schol. Aristid. orat.* pag. 246, D. (pag. ed. Frommel.). Παροιμία ἐστὶν ἐπὶ τοὺς τὰναντία ποιοῦντας τοῖς πρόσθεν, ἀπὸ Στησιχόρου τοῦ Ἱμεραίου, ποιήσαντος μὲν ψόγον εἰς τὴν Ἑλένην καὶ διὰ τοῦτο τυφλωθέντος, μετὰ ταῦτα δὲ ἔπαινον ἄσαντος καὶ ἀπειληφότος τοὺς ὀφθαλμούς, ὡς Ἰσοκράτης φησὶν ἐν τῷ τῆς Ἑλένης ἐγκωμίῳ. Brevius memorat *Apogr. Monac.*, jam ab Ursino pag. 307. vulgatum: Παλινωδίαν ἢ δε· παροιμία ἐπὶ τῶν τὰ ἐναντία ἑαυτοῖς ποιούντων, ἀπὸ Στησιχόρου τοῦ Ἱμεραίου. Deest τὰ ap. Urs.

4. *Irenaeus adv. haeres.* I, 23. pag. 99. Massuet. „Helena, propter quam Trojanum contractum est bellum: „quapropter et Stesichorum, per carmina maledicentem „eam, orbatum oculis: post deinde poenitentem et scribentem eas quae vocantur palinodias, in quibus hymnizavit eam, rursus vidisse.”

5. *Schol. Cruq. ad Horat. Epod.* XVII, 42. „Stesichorus, poeta Graecus, scripsit Helenae vituperationem, „quare irati Castor et Pollux illi lumina ademerunt: sed „postea monitus Stesichorus illius laudem decantavit, „quare oculos iterum illi reddiderunt.”

6. *Schol. Cruq. ad Horat. Od.* I, 16, 28. „In hac „oda imitatus est Stesichorum poetam Siculum, qui quod „vituperationem scripserat Helenae, occaecatus est: sed

„postea Apollinis responsu laudem ejus scripsit, et visum  
„recepit.”

Minus inter se congruere videntur illae adnotatiunculae:  
alius enim somnio, alius Apollini indicatam medelae viam  
tribuit, Helenam hi, illi Dioscuros dicunt placandos fuisse.  
Nobis autem nil obstare videtur quin statuamus, Stesi-  
chorum in carmine locutum esse de nocturno Apollinis  
viso. Fratres autem Helenae tam inclytos piaculis aequae  
adire necessarium adeo erat. Nec vero Plato audiendus  
est, ad doctrinam de musices vi et indole firmandam quum  
philosophicam exhibet explicationem (fr. XLIV, 1.), et  
multo minus Crotoniensium ista et Himerensium fabula  
(laudata Diss. sect. VII. init.): quippe quam gentilium esse  
figmentum, nec alio quoquam teste probatam, ipsa nar-  
rantium verba ostendunt.

#### L.

Breviorem Palinodiae mentionem hi loci faciunt:

1. *Lucian. Ver. histor.* II, 15. Tom. II. pag. 113.

Reitz. Ἐξάρχουσι δὲ (chori ad Elyseorum camporum  
coenas instructi) Εὐνομός τε — καὶ Στησίχορος· καὶ  
γὰρ καὶ τοῦτον παρ’ αὐτοῖς ἐθεασάμην, ἤδη τῆς Ἑλέ-  
νης αὐτῷ διηλλαγμένης.

2. *Lucian. pro. imag.* Tom. II. pag. 22. Graev. et

Gronov. Πότερα δ’ οὖν ἐθέλεις ἀγαπήσας τοῖς ἐγνώσμέ-  
νοις ἡσυχίαν ἄγω, ἢ κατὰ τὸν Ἱμεραῖον ποιητὴν πα-  
λινωδίαν τινὰ συγγράψω;

3. *Platon. epist.* III. fin. — τὸ μετὰ τοῦτο ἡγη-  
σάμενος εἶναι σοφὸν τὸν Στησίχορον, τὴν παλινω-  
δίαν αὐτοῦ μιμησάμενος, ἐκ τοῦ ψεύδους εἰς τὸν ἀληθῆ  
λόγον μετέστηθι.

4. *Aristid. orat.* Tom. I. pag. 462. Steph. Νῦν δ’  
ᾤρα μοι τὸν Στησίχορον μιμήσασθαι τῇ παλινωδίᾳ.  
Τοσοῦτον δὲ τοῦ Στησιχόρου διοίσειν μοι δοκῶ· ὁ μὲν



γὰρ, ἀνθ' ὧν κακῶς εἶπε τὴν Ἑλένην, ἀντὶ τούτων ὕμνησε τὰ δεύτερα. ἐγὼ δὲ κ. τ. λ.

5. *Id. ibid. Tom. III. pag. 466.* — ἐτέρωθι δὲ καὶ καθάπαξ ἐγκωμιάζων, καὶ τὸν Στησίχορον μιμούμενος τῇ παλινωδίᾳ.

6. *Id. ibid. Tom III. pag. 519.* Εἴτε γὰρ τι ἡμῖν λελήρηται, οὐδὲν δεῖ τῆς Στησιχόρου παλινωδίας, ἀλλὰ σπογγία ἰάσεται.

7. *Firmus Caesariens. epist. XXXVII. (in Muratori anecd. pag. 314.).* Ἐοικα γὰρ τὴν Στησιχόρου παλινωδίαν ᾄδειν, ἐκεῖνα ποθῶν, ὧν πρότερον κ. τ. λ.

8. *Etym. Magn. voc. Παλινωδία.* ὥδῃ τῇ προτέρα ἐναντία, ἥ δόγμα ἀνόμοιον τοῖς πρώην, ὅλον· ἀλλὰ πειράσθῃσι τὰ κατὰ Στησίχορον παλινωδίαν ᾄσαι.

9. *Galen. de venae sect. T. IV. pag. 8. Basil.* Ὡστα κατὰ τὸν Στησίχορον ἔοικα δεήσεσθαι παλινωδίας τινός, ἐν ᾗ παρακαλέσω τοὺς ἄνδρας ἐπὶ μὲν τῶν κατὰ τοὺς λόγους διατριβῶν ἐρίζειν εἰς ὅσον βούλονται, κ. τ. λ.

Ἐπιθαλάμιον Ἑλένας.

# LI.

*Schol. Theocr. Idyll. XVIII. init.* Ἐπιγράφεται τὸ παρὸν εἰδύλλιον Ἑλένης ἐπιθαλάμιον· καὶ ἐν αὐτῷ τινα εἴληπται ἐκ τοῦ πρώτου Στησιχόρου Ἑλένης ἐπιθαλάμιον.

Duplicem, vidimus <sup>1)</sup>), illud πρώτου admittit explicationem; nisi neminem omnino ante Stesichorum crederemus res nuptiales carmine celebrasse: id quod aliis quoque visum esse legimus <sup>2)</sup>). Aut vero scholiasta partem Palinodiae, ex argumenti ratione illo titulo laudavit, aut

LI. <sup>1)</sup> Proem. not. 6.

<sup>2)</sup> Alexander Sardus, De rerum inventione pag. 48. epithalamiorum inventionem Nostro tribuit, teste Mongitorio in vit, Stesich.

carmen in connubii illius laudem poeta seorsim decantavit. Magis quidem prius illud arridet: non facile enim Athenaeus carmen, cuius dedit fragmenta <sup>3)</sup>, simpliciter *Ἑλένην* nuncupasset, si praeterea etiam *Epithalamium Helenae* notum fuisset. E pluribus partibus aliquo modo inter se conjunctis odam constituisse, vel ex Cononis quoque verbis colligas <sup>4)</sup>: Στησιχόρῳ Ἑλένη κελεύει τὴν ἐς αὐτὴν ᾄδειν, εἰ φιλεῖ τὰς ὄψεις, παλινῳδίαν. Στησιχορος δ' αὐτίκα ὕμνους Ἑλένης συντάττει, κ. τ. λ.

Π α ι ᾱ γ ε ς.

LII.

*Timaeus histor. ap. Athen. VI. pag. 250, B. (De Democle Dionysii secundi assectatore)*: Ἐπειτα πρεσβεύσας ποτὲ μεθ' ἐτέρων ὡς τὸν Διώνυσον, καὶ πάντων κομιζομένων ἐπὶ τριήρους, κατηγορούμενος ὑπὸ τῶν ἄλλων, ὅτι στασιάζει κατὰ τὴν ἀποδημίαν, καὶ βλάπτει τοῦ Διονυσίου τὰς κοινὰς πράξεις, καὶ σφόδρα τοῦ Διονυσίου ὀργισθέντος, ἔφησε· τὴν διαφορὰν γενέσθαι αὐτῷ πρὸς τοὺς συμπρέσβεις, ὅτι μετὰ τὸ δεῖπνον ἐκεῖνοι μὲν τὸν <sup>a)</sup> Φρυγίχου καὶ Στησιχόρου, ἔτι δὲ Πινδάρου παιᾶνα τῶν ναυτῶν <sup>b)</sup> τινὰς ἀνειληφότες ἤδον· αὐτὸς δὲ μετὰ τῶν βουλομένων τοὺς ὑπ' αὐτοῦ Διονυσίου πεποιημένους διεπεραίνετο.

<sup>a)</sup> fortasse τῶν reponendum est: non enim verisimile, unum solummodo singulos poëtas edidisse.

<sup>b)</sup> „τῶν ναυτῶν τινες Msc. A. ubi τινὰς forsan suspiceris oportuisse: *adscitis nautarum nonnullis.*” Sic Schweighaeuserus, quem probamus omnino: opposita enim inter se verba ἐκεῖνοι μὲν — τῶν ναυτῶν τινὰς ἀνειληφότες et αὐτὸς δὲ — μετὰ τῶν βουλομένων.

<sup>3)</sup> Laud. fr. XLVI. et XLVII. Cf. nos ad fr. XLVI.

<sup>4)</sup> L. c. Diss. sect. VII. not. 3. Integrum exhibere locum parum fructuosum erat.

## LIII.

1. *Plin. hist. nat.* II, 12. sect. 9. „— misera hominum mente in defectibus scelera aut mortem aliquam siderum pavente: quo in metu fuisse Stesichori et Pindari vatum sublimia ora palam est *deliquio solis*.”

2. *Plutarch. de fac. in orbe lunae*, pag. 931, E. Οὗτος Μίμνερμον ἐπάξει καὶ τὸν Ἀρχίλοχον, πρὸς δὲ τοῦτοις Στησίχορον καὶ τὸν Πίνδαρον ἐν ταῖς ἐκλείψεσιν, ὀλοφυρομένους ἄστρον ὑπέρτατον<sup>a</sup>) κλεπτόμενον, καὶ μέσῳ ἄματι<sup>b</sup>) νύκτα γενομένην<sup>b</sup>), καὶ τὴν ἀκτῖνα τοῦ ἡλίου σκότους ἀτραπὸν φάσκοντάς.

<sup>a</sup>) Legebatur ὀλοφυρομένους τὸν φανερώτατον κλεπτόμενον κ. τ. λ. Nos Boeckhii emendationem (ad Pind. fr. 74. T. II. P. II. pag. 601.) dedimus, e Dionys. Halicarn. (T. II. pag. 273.), Philostrato (epist. 72. pag. 949.), et Schol. Arat. (Phaenom. vs. 10.) satis probatam.

<sup>b</sup>) Vulgaris olim lectio ἄμα erat, et mox γινώμενον: utramque jam alii correxerunt.

Pindarici carminis insignis servatur pars apud Dionysium l. c.; quae si legeris, contulerisque cum illis quae de paeonibus nos supra ex Proclo imprimis et Etym. Magn. afferebamus, nullus dubito quin lubenter haec quoque ad idem illud genus referas.

## C.

## Erotica carmina. Scolia.

**L**iceat de eroticis Stesichori carminibus sermonem instituere, ut de genere hoc subobscurum sed insigniter a Graecis cultum, quatenus id noster exercuerit, res ad liquidum

perducatur. Tradit autem Athenaeus <sup>1)</sup>: Καὶ Στησίχορος δὲ, οὐ μετρίως ἐρωτικὸς γενόμενος, συνέστησε καὶ τοῦτον τὸν τρόπον τῶν ᾠμάτων, ἃ δὴ καὶ τὸ παλαιὸν ἐκαλεῖτο παιδιὰ καὶ παιδικά. Quae verba Schweighauserus in indice sic explicat: „Stesichorus ludicarum et „amatoriarum cantilenarum princeps auctor: sic enim intelligendum videtur verbum συνέστησε.” Sed errat V. D. si inventorem illius generis Stesichorum fuisse putat; vix enim vetustissimo adeo fere cuique poetarum, ut Orpheo, Thamyri, aliis, veteres scriptores illius poëseos inventionem tribuissent <sup>2)</sup>: removet omnem dubitationem Alcman, qui multis annis ante Nostrum floruit. De eo enim Archytas Harmonicus apud Athenaeum <sup>3)</sup>: Ἀλκμᾶνα γεγονέναι τῶν ἐρωτικῶν μελῶν ἡγεμόνα, καὶ ἐκδοῦναι πρῶτον μέλος ἀκόλαστον, κ. τ. λ. et Suidas vit. Alcman.: καὶ ὧν ἐρωτικὸς πάνυ, εὐρετῆς γέγονε τῶν ἐρωτικῶν μελῶν. Genus illud carminum eum exercuisse, ipsa fragmenta etiam hodie ostendunt <sup>4)</sup>. Debebat itaque illud συνέστησε potius, composuit, verti. Constat quidem apud Locrenses Epizephyrios id genus cultum fuisse <sup>5)</sup>, nec desunt qui eam compositionem Stesichoro testentur. Sic Eupolis apud Athenaeum <sup>6)</sup>:

G. <sup>1)</sup> Lib. XIII. pag. 601, A.

<sup>2)</sup> Confer quos laudat van Stavern ad Hygin. Poet. Astronom. II, 7. in fine, et interpr. ad Aelian. Var. histor. XIII, 5.

<sup>3)</sup> Lib. XIII. pag. 600, F.

<sup>4)</sup> V. c. fr. XXVI. XXVII. Cf. Welker. pag. 8. not. 7.

<sup>5)</sup> Quam in rem, ut brevis sim, vide quae de Athenaei locis (VII. pag. 321, F. XIV. pag. 639, A. XV. pag. 697, B.) aliisque disputat Boeckh. in comment. ad Pind. Ol. X.

<sup>6)</sup> Lib. XIV. pag. 638, E. Legebatur τ' ἀρχαῖον ἀείδειν· κεῖνος νυκτέριν' εὖρε μοιχοῖς ἀέσματ' ἐκκαλεῖσθαι κ. τ. λ. Versus sunt dimetri anapaestici, subjunctis iambicis tetrapodiis catalecticis, quorum schema:

$\overline{u} \overline{u} \perp \overline{u} \overline{u} - \overline{u} \overline{u} \perp \overline{u} \overline{u} - \overline{u} \perp u - u - \overline{u}$

Festinantius eos tractavit Welcker. ad Alcman. pag. 8 sq.,

Τὰ Στησιχόρου τε καὶ Ἀλκμᾶνος Σιμωνίδου τ' αἰδεῖν

Ἀρχαῖον· κείνος νυκτέριν' εὖρ' αἰίσματ' ἐκκαλεῖσθαι

Μοιχοῖσι γυναῖκας, ἔχοντας ἱαμβύκην τε καὶ τρίγωνον.

Ad Gnesippum παιγνιογράφον illud κείνος spectare ipse Athenaeus monet; primum versum bene vertit Jacobs. ad h. l. <sup>7)</sup>: *Stesichori et Alcmanis et Simonidis carmina canere jam antiquum est*, i. e. nemo jam illa canit. Ad easdem fortasse amatorias Stesichori cantilenas spectat Lucianus <sup>8)</sup>: Οἱ μὲν οὖν χοροὶ (ad coenas beatorum in Elyseis campis instructi) ἐκ παίδων εἰσὶ καὶ παρθένων· ἐξάρχουσι δὲ καὶ συνάδουσι Εὐνομός τε ὁ Λοκρός, καὶ Ἀρίων ὁ Λέσβιος, καὶ Ἀνακρέων, καὶ Στησίχορος· κ. τ. λ.

Non vero nos credimus, solutissimo eas et lasciviores Aeolensium vel Anacreontis modo et ratione confectas fuisse: suspicamur, potius, hoc quoque genus cum reliquis epicam magis quam lyricam speciem retulisse. Aetatem tulit argumentum cantilenae Stesichori *Calyce* inscriptae <sup>9)</sup>, qua narrabatur irritus amor flebilisque mors sponte quaesita puellae cujusdam: quod carmen inter amatoria quin numeres nullus dubito <sup>10)</sup>. Jam vero liquet aperuisse poetam non sui ipsius ibi, sed alieni animi motus, id quod epicae potius quam lyricae poesi proprium est: epodicam

---

primam enim τοῦ ἀρχαίου corripit, τοῦ αἰδεῖν producit, μοιχοῖς ut glossam exterminat.

<sup>7)</sup> Animadv. ad. Athen. pag. 338.

<sup>8)</sup> Ver. histor. II, 15. Cf. fr. L, 1.

<sup>9)</sup> Laud. fr. LIV.

<sup>10)</sup> *Partheniorum* licet generi illud carmen cum similibus videatur adscripsisse Athen. XIV. pag. 619, F. Welcker. addend. ad Alcman. pag. 10. l. 12.



licet horum quoque carminum formam Suidae <sup>11)</sup> facile concedam. Servatae in erotico genere dignitatis testem fortasse admittes Dionem Chrysostomum <sup>12)</sup>: Οὐδέ γε ᾄδειν τὰ Σαπφούς ἢ Ἀνακρέοντος ἐρωτικά μέλη πρέπον ἂν εἴη τοῖς βασιλεῦσιν· ἀλλ' εἶπερ ἄρα, τῶν Στησιχόρου μελῶν, ἢ Πινδάρου, ἐὰν ἢ τις ἀνάγκη· τύχον δὲ καὶ πρὸς τοῦτο ἱκανὸς Ὅμηρος. De Symposiis sermonem esse h. l., suadet Hesych. s. voc. τριάς Στησιχόρου· ἔθος ἦν παρὰ πότον ᾄδασθαι, ὡς καὶ τὰ Ὀμήρου: credasque ad scholia haec respicere Stesichoria, de quibus scholiasta ad Aristophanem <sup>13)</sup> verbis hodie corruptis haec tradit: Ἀρχαῖον ἔθος, ἐστιωμένους ᾄδειν ἀκολούθως τὸ πρῶτον, εἰ παύσαιτο τῆς ᾠδῆς. καὶ γὰρ ὁ ἐξάρχης δάφνην ἢ μυρρίνην κατέχων ἤδε Σιμωνίδου ἢ Στησιχόρου μέλη, ἄχρῃς οὐ ἤθελε· καὶ μετὰ ταῦτα, ὃ ἐβούλετο, ἐδίδου, οὐχ ὡς ἡ τάξις ἀπῆτει. καὶ ἔλεγεν ὁ δεξάμενος παρὰ τοῦ πρώτου τὰ ἐξῆς· κακεῖνος ἀπεδίδου πάλιν ὃ ἐβούλετο. Διὰ τὸ πάντας οὖν ἀπροσδοκῆτως ᾄδειν καὶ λέγειν τὰ μέλη, σκόλια εἴρηται, διὰ τὴν δυσκολίαν. Possis autem aequo jure etiam alia carmina lyrica hoc loco intelligere in scoliorum vicem adhibita: nec alia adeo ratione scholium videtur explicandum esse <sup>14)</sup>. De indole

<sup>11)</sup> Voc. τριάς Στησιχόρου, laud. Sect. X. not. 12.

<sup>12)</sup> De regno Or. II. pag. 24, B. Morell.

<sup>13)</sup> Vesp. 1217. (cf. ad Nub. 1358.) Locum fortasse sanabis, verba εἰ παύσαιτο τῆς ᾠδῆς post καὶ μετὰ ταῦτα inserendo, locoque τοῦ ἐξάρχης reponendo ἐξ ἀρχῆς vel ἐξαρχος: vix enim crediderim ἐξάρχης vocem in vicem τοῦ ἐξαρχος alibi esse adhibitam. Probant emendationem aliorum de scoliorum ratione sententiae, ab Ilgenio collectae (Disquis. de scol. poes. pag. LXXXV. — XC.) e Suida (voc. σχολιόν), Athenaeo (XV. pag. 694.), Plutarcho (Sympos. Quaest. I, 1. pag. 615, B.).

<sup>14)</sup> Firmari haec videntur Ilgenii disquisitione doctissima de diversis cantilenarum convivalium generibus, cujus summam, omissis testibus, liceat apponere. Quippe docet, „initium ca-

autem et ratione et forma Stesichori scoliorum omne arbitrium nos suspendere aequum est: quamquam in scolia sive in carmina amatoria illa ad scoliorum leges cantata magnam certe partem pertinet poetae quae passim laudatur dulcedo et suavitas <sup>15</sup>). Alcmanis denique antecessoris lusus, quum maximam partem in partheniis versarentur <sup>16</sup>), a Stesichoriis non possunt non alieni fuisse. Denique autem, ut ad prooemii hujus summam et primarium finem revertamur, si revera Athenaeus supra laudatus <sup>1</sup>) tam effusi amoris carmina legit in Stesichoriis: quid obstat quin sequentium alicui ejusdem nominis poetae ea assignemus?

Κ α λ ύ κ α.

LIV.

1. *Athen. XIV. pag. 619, D.* Ἀριστόξενος δὲ ἐν τετάρτῳ περὶ Μουσικῆς ἡδον, φησὶν, αἱ ἀρχαῖαι γυναῖκες Καλύκην τινὰ ᾠδὴν. Στησιχόρου δ' ἦν ποίημα, ἐν ᾧ Καλύκη τις ὄνομα, ἐρῶσα Εὐάθλου νεανίσκου, σω-

„nendi factum esse paeane, omnibus uno ore canentibus (pag. cliv sqq.). Quo finito, convivator ei, qui primò loco accumbebat, citharam tradebat, eumque jubebat aliquid canere. Quibus jussis eum parere necesse erat. Primus ubi cecinerat, tradebat citharam secundo, secundus tertio, usque dum orbis novus inciperet. Si quis citharae imperitus erat, is sine ea, sofam myrtum manu tenens, canebat: effugium cantus dabatur nullum. Canebantur Simonidis, Stesichori et aliorum praestantissimorum, imprimis vero Anacreontis, carmina, etc. (pag. clv sqq.). Videntur etiam HomERICA carmina cantata esse (pag. clvii.). Tertium genus sunt scolia. Per orbem et haec canebantur, sed serie interrupta, et a doctioribus (pag. clix sqq.).” Videtur Scholiasta tertium hoc genus cum secundo confudisse.

<sup>15</sup>) V. C. Tzetz. Chil. IV, 141. V, 488. ἀβρύνει Στησιχόρος τοῖς μέλεσι. Adde Christodor. Ecphras, vs. 125 sqq.] laud. Diss. sect. VI, init.

<sup>16</sup>) Cf. Welcker. Alcman. pag. 10 sq.

φρόνως εὔχεται τῇ Ἀφροδίτῃ γαμήθῃναι αὐτῷ, ἐπεὶ δὲ ὑπερείδεν ὁ νεανίσκος, κατεκρήμνισεν ἑαυτήν· ἐγένετο δὲ τὸ πάθος περὶ Λευκάδα. Σωφρονικὸν δὲ πάνυ κατεσκεύασεν ὁ ποιητὴς τὸ τῆς παρθένου ἡθος, οὐκ ἐκ παντὸς τρόπου θελούσης συγγενέσθαι τῷ νεανίσκῳ, ἀλλ' εὐχομένης, εἰ δύναιτο, γυνὴ τοῦ Εὐάθλου γενέσθαι κουριδία, ἢ, εἰ τοῦτο μὴ δυνατόν, ἀπαλλαγῇναι τοῦ βίου.

2. Eustath. ad Hom. pag. 1236. Ἦν δέ τις Καλύκη ὠδὴ, Στῆσιχόρου ποίημα, ἐπὶ τινι Καλύκῃ κατακρήμνισθίση δι' ἔρωτα.

Aeoli filia fuisse videtur Calyce, Thessaliae regis <sup>1)</sup>. Alia de virgine ferebatur Hesiodi fictio <sup>2)</sup>: Τὸν δὲ Ἐνδυμίωνα Ἡσίοδος φέρει Ἀεθλίου τοῦ Διὸς καὶ Καλύκῃς <sup>3)</sup> παῖδα λέγει, κ. τ. λ. In Thessalia autem vixisse Stesichori Calycen, Leucas docet rupes: Euathli nomen ex Aethlio Hesiodi videtur originem ducere. — Caeterum memorabile est, ad eundem illum locum Sapphus quoque mortem referri, ex simillima causa sponte quaesitam.

Ῥ α δ ι ν ᾱ.

#### LV.

Strab. VIII. pag. 347, D. Καὶ ἡ Ῥαδινὴ, ἣν Στῆσιχορος ποιῆσαι δοκεῖ, ἥς ἀρχή· Ἄγες Μῶσα <sup>a)</sup> λιγεῖα <sup>b)</sup>, ἄρξον ἀοιδᾶς ἐρατῶν ὕμνους <sup>c)</sup> Σαμίων περὶ παίδων ἐρατᾶ φθεγγόμενα λύρα. Σαμίου <sup>d)</sup> ἐντεῦθεν λέγει τοὺς παῖδας· ἐκδοθεῖσαν γὰρ τὴν Ῥαδινὴν εἰς Κόρινθον τυράννῳ φησὶν ἐκ τῆς Σάμου πλεῦσαι πνέοντος Ζεφύρου, — οὐ δῆπουθεν τῆς Ἰωνικῆς Σάμου — τῷ δ' αὐτῷ ἀνέμῳ καὶ ἀρχιδέωρον εἰς Δελφούς, ὄντα ἀδελφὸν <sup>e)</sup> αὐτῆς, ἐλθεῖν, καὶ τὸν

LIV. <sup>1)</sup> Vide Apollod. I, 7, 3. §. 4.

<sup>2)</sup> Ap. Schol. Apollon. Rhod. IV, 57. cf. Apollod. I, 7, 5.

Pausan. V, 1, 2. Conon. ap. Phot. anrrat. XIV, init.

<sup>3)</sup> Καλύκῃς Cod. Paris.

ἀνεψιὸν ἐρῶντα αὐτῆς, ἄρματι εἰς Κόρινθον ἐξορμηῆσαι παρ' αὐτήν. Ὁ δὲ τύραννος, κτείνας ἀμφοτέρους, ἄρματι ἀποπέμπει τὰ σώματα· μεταγνοῦς δὲ ἀνάκαλεται καὶ θάπτει.

<sup>a</sup>) Μοῦσα ad Homeri dialectum legendum esse putamus: neque enim alibi poëta οἱ pro οὐ reposuit cum Pindaro et Theocrito, neque ω ad ejusdem Theocriti vel Alcmanis rationem <sup>1</sup>). Alcmanem noster imitatus est ingeniose, ille enim carmen quoddam <sup>2</sup>) sic incipit: Μῶσ' ἄγε Καλλιόπα, θυγάτηρ Διός, ἄρχ' ἐρατῶν ἐπέων κ. τ. λ.

<sup>b</sup>) Repone λιγεῖ' ἄρξον.

<sup>c</sup>) Heynius Ἐρατῶν, νόμους legere jubet, praeter necessitatem, opinor: nec magis necessarium nec venustum adeo ἐρατῶς ὕμνων quod Blomfieldius reposuit. Ut enim taceam de Dorismo illo jam notato, quemque nec ipse Britannus constanter admisit <sup>3</sup>): languida est haec lectio propter insequens ἐρατᾶ λύρα.

<sup>d</sup>) Σαμίους vox deerat: Blomfieldius minus recte post παῖδας eam inseruit. Sermo est de Samo insula prope Ithacam sita.

<sup>e</sup>) Videtur ἀνεψιὸν legendum esse, aut latiore sensu ἀδελφόν interpretandum.

Fragmentum hos ad rhythmos revoca:

Ἄγε Μῆσα λιγεῖ', ἄρξον ἀοιδᾶς, ἐρατῶν ὕμνων  
Σαμίων περὶ παίδων ἐρατᾶ φθεγγομένα λύρα.

υυ — υυ — — υυ — — υυ — υ — (bis)

Trimetri sunt choriambici cum duplici anacrusi et iambo.

*Arctepiadeus major nūq. p. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.*

LV. <sup>1</sup>) Cf. Thiersch. gramm. graec. §§. 238. 242. ed. tert.

<sup>2</sup>) ap. Hephaest. de metr. pag. 22. Welcker. fr. IV.

<sup>3</sup>) Cf. v. c. coll. fragm. Blomf. IV, 1, 2.

## D.

## Bucolicum carmen.

## LVI.

*Aelian. var. hist. X, 18. Ἐκ δὲ τούτου (τοῦ Δάφνιδος) τὰ βουκολικά μέλη πρῶτον ᾗσθη, καὶ εἶχεν ὑπόθεσιν τὸ πάθος τὸ κατὰ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτοῦ. Καὶ Στησίχορον γε τὸν Ἱμεραῖον τῆς τοιαύτης μελοποιίας ἀπάρξασθαι.*

Parum sibi constant opiniones de generis hujus inventore <sup>1)</sup>: sed nolo de diversissimis illis traditionibus h. l. iudicium ferre. Audiamus vero Heynium <sup>2)</sup> caute de iis disserentem et ab omni parte probandum: „Sunt „qui bucolici carminis initia in aetate aurea, sunt qui in „Arcadia aut in Sicilia quaerant. Alii auctorem Diomum „aliquem, alii Daphnidem, hi Stesichorum, illi Theocritum faciunt. Sed fluctuat haec disputatio et incerta fertur, quod non animadverterunt docti homines aliud esse „carmen pastoritium, quo homines qui greges pascere, „ut nostris temporibus ita primis statim vitae humanae „initiiis longum diem fefellerint, aliud, quo homines ingeniosi vitae rusticae bona ac delicias certa ratione et „arte adumbrarint.” Liquet tamen, Stesichorum neutri horum generi adscribendum esse; ut enim prius illud tacite praeteream: Theocriti quoque et Maronis consilia procul habuit, quum fabula, ad mythicas fortasse vel ad amatorias odas pertinente, adversam Daphnidis patria affinis fortunam conquereretur. Ostendat autem laudati carminis nexum cum eroticis Nostri cantilenis ipsorum ar-

LVI. <sup>1)</sup> Cf. Schol. græc. Theocr. argum. init. Servium ad Virgil. Bucol. init. Auct. vit. Virgil. Donat. c. 21. Diomed. l. III. pag. 483. Putsch. Athen. XIV. pag. 619. Diod. Sic. IV, 84.

<sup>2)</sup> Prooem. ad Virgil. Bucol. init.



gumentorum superstitum similitudo: patriam communem Theocritus <sup>3)</sup>):

‘Ο δὲ Τίταρος ἐγγύθεν αἰεῖ,  
ὥς ποτατὰς ξενέας ἠράσσατο Δάφνης ὁ βώτας,  
χ’ ὥς ὄρος ἀμφοπολεῖτο, καὶ ὥς δρύες αὐτὸν ἐθρήνευν,  
‘Ιμέρα αἶτε φύοντι παρ’ ὀχθαιοῖν ποτάμοιο.

Rem uberius plures narrant <sup>4)</sup>), fortasse ex Stesichoro: D’ Orvillius etiam Doctissimus hanc suspicionem firmat. Ait enim <sup>5)</sup>): „Videtur hic, Daphnin ad oppidum ab Himeram nostro fluvio <sup>6)</sup> XXV. millibus passibus remotum „esse extinctum. Sed etiam ideo circa hunc Himeram „statuerem illum versatum fuisse, quia Stesichorus ex „ex urbe Himeram oriundus Bucolicon, sive carmen de „Daphnide primus invenisse traditur, teste Aeliano, et „quia vero est simile, poetae huic argumentum patrium „placuisse, unde Dan. Heinsius <sup>7)</sup>), ingeniose tamen magis quam vere, bucolicum carmen autumat Theocrito „dictum τὸν ἐφ’ ‘Ιμέρα ὕμνον.”

## LVII.

*Vibius Sequester de flumin. etc. voc. Himeram. pag. 11.* Oberl. Himeram oppido Thermitanorum <sup>a)</sup>) dedit nomen Himeram. Hoc flumen in duas findi <sup>b)</sup>) partes ait Stesichorus: unam in Tyrrhenum mare, alterum in Lybicum decurrere.

<sup>3)</sup> VII, 72 sqq.

<sup>4)</sup> Diod. Sic. IV, 84. Serv. ad Virgil. V, 20. VIII, 68. Sil. Ital. XIV, 466. Schol. Theocr. Idyll. VII. Parthen. Erot. 29. Suid. voc. Δάφνης.

<sup>5)</sup> Sicul. pag. 26.

<sup>6)</sup> Cf. de eo frgm. LVII. Respicit ad Servii verba (ad Virg. Ecl. VIII, 68.): „Daphnidem ab irata Nympha Nomia amatrice luminibus orbatum, dein in lapidem versum esse. Apud „Cephaloeditanum oppidum saxum esse dici quod formam hominis ostentet.”

<sup>7)</sup> Lectt. Theocritt. Cap. III. pag. 300.

<sup>a)</sup> *Taurotaminitanorum* ed. Flor. *Taurominitanorum* ed. Tolos.

<sup>b)</sup> *scindi* 1, *fundi* 2 codd. mss.

E bucolico de Daphnide carmine hoc fragmentum desumptum esse, Theocritus aliique ante laudati lectori persuadebunt.

### E.

## F a b u l a e.

**S**tesichoriae cujusdam fabulae argumentum jam supra nobis expositum est <sup>1)</sup>: erunt fortasse qui quaerant, pedestri sermone an versibus id genus poeta coluerit. Numeris inclusos fuisse ejus apologos <sup>2)</sup> crederemus propter constantem aliorum poetarum usum, etiamsi non alio quidquam loco de iis traditum esset <sup>3)</sup>: de genere disceptari potest rhythmorum, de eo quum testes deficiant. Fabulas, quatenus certe ante alios Lessingii solertia, ad ipsius Stesichori partim exemplum, de earum natura exposuit <sup>4)</sup>, Homerica ut praeterea vestigia <sup>5)</sup>, apud Graecos ante nostrum poetam confecit epico metro Hesiodus <sup>6)</sup>, iamborum epodis Archilochus <sup>7)</sup>, immixtis etiam dactylicis rhythmis. Sed Alcaeus postea lyricis numeris in eodem genere usus est <sup>8)</sup>: ut non absurdum sit, putare, Himerensis lyrici exemplum eum secutum esse. Cavendum

E. <sup>1)</sup> Diss. sect. VI. not. 10 sqq.

<sup>2)</sup> Nobiscum Grauertus facit in Diss. de Aesopo sect. II. pag. 14.

<sup>3)</sup> Vide fr. LIX. fin.

<sup>4)</sup> Opp. Tom. II. pag. 168 sqq. ed. Carlsr.

<sup>5)</sup> De quibus docte Grauertus egit l. c. pag. 11 — 13.

<sup>6)</sup> *Epyr. x. ημ. vs. 200 sqq.* cf. Grauert. pag. 13.

<sup>7)</sup> Vide fr. Archil. LXVII. LXVIII. Liebel. coll. ed. alt.

<sup>8)</sup> Apud Athen. lib. XV. pag. 695, A. cf. Grauert. pag. 14.

tamen. ne eatenus Suidae.<sup>9)</sup> obsequaris, ut illas quoque narratiunculas statuas stropharum epodicarum formam retulisse.

## LVIII.

Ἴππος καὶ ἔλαφος.

1. *Aristot. Rhetor. II, 20.* Λόγος δὲ, οἷος ὁ Στησίχορου πρὸς Φάλαριν, καὶ Αἰσώπου ὑπὲρ τοῦ δημαγωγοῦ. Στησίχορος μὲν γὰρ, ἐλομένων στρατηγὸν αὐτοκράτορα τῶν Ἱμεραίων Φάλαριν, καὶ μελλόντων φυλακὴν δίδουσαι τοῦ σώματος, τᾶλλα διαλεχθεὶς εἶπεν αὐτοῖς λόγον. Ἴππος κατεῖχε λειμῶνα μόνος· ἐλθόντος δὲ ἐλάφου καὶ διαφθείροντος τὴν νομήν, βουλόμενος τιμωρήσασθαι τὸν ἔλαφον ἡρώτα τὸν ἄνθρωπον εἰ δύναίτο μετ' αὐτοῦ κολάσαι τὸν ἔλαφον. Ὁ δὲ ἔφησεν, εἰ λάρβῃ χαλινὸν καὶ αὐτὸς ἀναβῇ ἐπ' αὐτὸν ἔχων ἀκόντια· συνομολογήσαντος δὲ καὶ ἀναβάντος, ἀντὶ τοῦ τιμωρήσασθαι αὐτὸς ἐδούλευσεν ἤδη τῷ ἀνθρώπῳ. Οὕτω δὲ καὶ ὑμεῖς, ἔφη, ὁρᾶτε μὴ τοὺς πολεμίους βουλόμενοι τιμωρήσασθαι ταὐτὸ πάθητε τῷ ἵππῳ· τὸν μὲν γὰρ χαλινὸν ἤδη ἔχετε, ἐλόμενοι στρατηγὸν αὐτοκράτορα· εἰ δὲ φυλακὴν δώτε καὶ ἀναβῆναι ἐάσητε, δουλεύσετε ἤδη Φαλάριδι.

2. *Conon. Narrat. XLII. ap. Phot.* Ὡς Γέλων ὁ Σικελιώτης τυραννίδι ἐπιθέσθαι διανοούμενος Ἱμεραίων ἐθεράπευσε τὸν δῆμον, καὶ κατὰ τῶν δυνατῶν ὑπερεμάχει, καὶ ἡγάπα τὸ πλῆθος, φυλακὴν τοῦ σώματος αἰτοῦντι αὐτῷ ὥρμιατο δίδουσαι. Στησίχορος δ' ὁ Ἱμεραῖος ποιητὴς ὑποτιπῆσας ἐπιχειρεῖν αὐτὸν τυραννίδι, στὰς αἶνον ἐλέξεν εἰς τὸ πλῆθος, εἰκόνα τοῦ μέλλοντος πάθους. Ἴππος, φησί, νεμόμενος ἐφοῖτα πιούμενος ἐπὶ κρήνην· ἔλαφος δὲ τὸ πεδῖον διελθοῦσα τὴν τε πόαν κατέστειβε καὶ τὸ νᾶμα ἐτάραττε. Καὶ ὁ ἵππος προθῶν

<sup>9)</sup> Voc. τριὰ Στησίχορου.

αὐτὴν ἀδικοῦσαν τιμωρῆσαι, τάχει δὲ ποδῶν λειπόμενος, ἄνδρα κυνηγέτην βοηθὸν ἐκάλει· ὁ δὲ, εἰ χαλινὸν δέξοιτο καὶ ἀναβάτην, ῥᾶστα ἀμύνειν αὐτῷ ὑπασχνεῖτο. Καὶ ἐγένετο οὕτω, καὶ ἡ μὲν ἔλαφος ἀκοντίοις ἐκείτο βληθεῖσα, ὁ δὲ ἵππος ἤσθετο δεδουλωμένος τῷ κυνηγέτῃ. Τοῦτ', ἔφη, δέδοίκα αὐτός, ὦ Ἱμεραῖοι, μὴ νῦν δῆμος ὄντες τῶν ἐχθρῶν μὲν διὰ Γέλωνος περιγένησθε, αὐτοὶ δὲ ὕστερον Γέλωνι δουλεύσητε.

Supplet Canon ex parte Aristotelem. Litem de tyranni nomine supra <sup>1)</sup> vide compositam. Quod eadem haec fabula, cervo in aprum mutato, inter Gabriae <sup>2)</sup> et Phaedri <sup>3)</sup> illas legitur, id neminem hodie commovebit de Aesopo auctore somniare, ut quem laudati fabulatores accurate expresserint <sup>4)</sup>.

## LIX.

Γεωργὸς καὶ αἰετός.

*Aelian. Nat. animal. XVII, 37.* Ἀλοῶντες ἄνθρωποι τοῦ ἡλίου καταρλέγοντος, δίψῃ πιεζόμενοι, τὸν ἀριθμὸν ἐκκαίδεκα, ἓνα ἑαυτῶν ἀπέστειλαν ἐκ πηγῆς γειτνιώσης κομίσαι ὕδωρ. Οὐκοῦν ὁ ἀπιὼν τὸ μὲν δρέπανον τὸ ἀμητικὸν διὰ χειρὸς εἶχε, τὸ δὲ ἀρυστικὸν ἀγχείον κατὰ τοῦ ὤμου ἔφερεν· ἐλθὼν δὲ καταλαμβάνει αἰτὸν ὑπὸ τινος ὄφεις ἐγκρατῶς τε καὶ εὐλαβῶς περιπλακέντος ἀποπνιγόμενον ἤδη. Ἐτυχε δὲ ἄρα καταπτάς μὲν ἐπ' αὐτὸν ὁ αἰετός, οὐ μὴν κρείττων γενόμενος, οὐδὲ τῆς ἐπιβουλῆς ἐγκρατῆς ἐγένετο, οὐδὲ τοῦτο δὴ τὸ Ὀμηρικὸν τοῖς ἑαυτοῦ τέκνοις τὴν δαῖτα ἐκόμισεν· ἀλλὰ ταῖς ἐκείνου σπεύραις περιπεσὼν ἔρμασιν ἔμελλεν οὐ μὰ Δι' ἀπολεῖν, ἀλλ' ἀπολέσθαι. Εἰδὼς οὖν ὁ γεωργὸς ἡ

LVIII. <sup>1)</sup> Diss. sect. 9.

<sup>2)</sup> Tetrastich. XXIII.

<sup>3)</sup> L. IV. fab. 3.

<sup>4)</sup> Confer et Grauert. Diss. sect. III. init. pag. 15.

ἀκούων, τὸν μὲν εἶναι Διὸς ἄγγελον καὶ ὑπηρέτην, εἰδώς γε μὴν κακὸν θηρίον τὸν ὄφιν, τῷ δρεπάνῳ τῷ προειρημένῳ διακόπτει τὸν θῆρα, καὶ μέντοι καὶ τῶν ἀφύκτων ἐκείνων εἰργμῶν τε καὶ δεσμῶν τὸν αἶτον ἀπολύει. Ὀδοῦ μέντοι πάρεργον τῷ ἀνδρὶ ταῦτα καὶ θῆ διεπένπρακτο, ἀρυσάμενος δὲ τὸ ὕδωρ ἤκε, καὶ πρὸς τὸν οἶνον κεράσας ὥρεξε πᾶσιν· οἱ δὲ ἄρα ἐξέπιον, καὶ ἀμυστὶ καὶ πολλὰς ἐπὶ τῷ ἀρίστῳ· ἐμελλε δὲ καὶ αὐτὸς ἐπὶ ἐκείνοις πιέσθαι· ἔτυχε γὰρ ὑπηρέτης κατ' ἐκείνῳ πως τοῦ καιροῦ, ἀλλ' οὐ συμπότης ὢν. Ἐπεὶ δὲ τοῖς χεῖλεσι τὴν κύλικα προσῆγεν, ὁ σωθεὶς αἶτος ζωάγρια ἐκτίνων οἱ, καὶ κατὰ τύχην ἀγαθὴν ἐκείνου ἔτι διατρίβων περὶ τὸν χώρον, ἐμπίπτει τῇ κύλικι, καὶ ἐκταράττει αὐτὴν καὶ ἐκχεῖ τὸ ποτόν. Ὁ δὲ ἠγανάκτησε, καὶ γὰρ ἔτυχε διψῶν, καὶ λέγει· εἴτα μέντοι σὺ μὲν ἐκείνος ὢν (καὶ γὰρ καὶ τὸν ὄρνιν ἐγνώρισε) τοιαύτας ἀποδίδως τοῖς σωτήρσι τὰς χάριτας; ἀλλὰ πῶς ἔτι ταῦτα καλὰ; πῶς δ' ἂν καὶ ἄλλος σπουδὴν καθέσθαι θελήσει εἰς τινα αἰδοῖ Διὸς χαρίτων ἐφόρου τε καὶ ἐπόπτου; Καὶ τῷ μὲν ταῦτα εἶρητο, καὶ ἐφεύγετο· ὁρᾷ δὲ ἐπιστραφεὶς τοὺς πiónτας ἀσπαίροντάς τε καὶ ἀποθνήσκοντας. Ἦν δὲ ἄρα, ὡς συμβαλεῖν, ἐμμημεκῶς εἰς τὴν πηγὴν ὁ ὄφις, καὶ κεράσας αὐτὴν τῷ ἴῳ. Ὁ μὲν αἶτος τῷ σώσαντι ἀμοιβῇ τῆς ἰσοτίμου σωτηρίας ἀπέδωκε τὸν μισθόν.

Λέγει δὲ Κράτης ὁ Περγαμηνὸς ὑπὲρ τούτων καὶ τὸν Στησίχορον ᾄδειν ἔν τινι ποιήματι οὐκ εἰσφοιτήσαντί που εἰς πολλοὺς, σεμνόν τε καὶ ἀρχαῖον, ὡς γε κρίνειν ἐμὲ, τὸν μάρτυρα εἰσάγων.

#### LX.

1. *Aristot. Rhetor. II, 21.* Ἀρμόττει δ' ἐν τοῖς τοιούτοις καὶ τὰ Λακωνικὰ ἀποφθέγματα καὶ τὰ αἰνιγματώδη· οἷον εἴ τις λέγοι ὅπερ Στησίχορος ἐν Λοκροῖς εἶπεν· ὅτι οὐ δεῖ ὑβριστὰς εἶναι, ὅπως μὴ οἱ τέττιγες χαμόθεν ᾄδωσιν.



2. *Id. ibid. III, 11.* Καὶ τῶν ἀποφθεγμάτων δὲ τὰ ἀστεϊὰ ἐστὶν ἐκ τοῦ μὴ ὃ φησι λέγειν· οἷον τὸ τοῦ Στησιχόρου, ὅτι οἱ τέττιγες ἐαυτοῖς χαμόθεν ᾄδονται.

Verba paraenēlici alicujus carminis finem fuisse liquet. Ad priorem locum docte Buhlius: „Castigavit Stesichorus Locrenses, et a contumeliosa improbaque agendi ratione absterruit, obscure significans, agros eorum postea devastatum, arboresque ita excisum iri, ut ubi consistant cicadae non habeant, sed humi cogantur canere: teste enim Aristotele <sup>1)</sup> non nascuntur cicadae ubi arbores non sunt. Eandem sententiam laudans Dēmetrius Phalereus <sup>2)</sup> eam non Stesichoro sed Dionysio Syracusano tribuit. Vide etiam Eustathium ad Il. III, 151.” Addi poterat, cicadas apud Locrenses plurimas fuisse et multum garrulas <sup>3)</sup>: constat hic in Locrenses revera illa dicta fuisse. Videtur tamen Aristoteles verbis illis ἐν Λοκροῖς ipsum carminis titulum exhibuisse <sup>4)</sup>: nude enim alias Λοκροῖς reposuisset sive εἰς Λοκρούς. De Stesichori cum Locrensibus affinitate supra <sup>5)</sup> quaedam notata sunt.

LX. <sup>1)</sup> Hist. animal. V, 30. Cicades arboribus insidentes canere et Meleager docet Anthol. Jac. T. I. pag. 362. epigr. 196. et Schol. Villos. ad Il. III, 151. Cod. A. B. L.

<sup>2)</sup> Περὶ ἐρμηνείας pag. 95. coll. pag. 213.

<sup>3)</sup> Ex Plin. Hist. nat. XI, 27. coll. Paul. Silentiar. epigr. 54. Anthol. T. I. pag. 202.

<sup>4)</sup> Fabulae quoque Alexidis comici Λοκροὶ occurrit titulus ap. Athen. III. pag. 123, E.

<sup>5)</sup> Diss. sect. III.

## F.

Elegiae Stesichoro tributae. Nomi  
Stesichorii.

Ad Phalaridearum epistolarum nugas ut iterum redeamus, legitur illic passim <sup>1)</sup>, Nicoclem Syracusanum, virum summi et ordinis et dignitatis, ipsum fratrem quatuor minimum dierum itinere misisse ad Phalarin petitem, ut non breviori altero itinere ad Stésichorum mitteret, et carmen in Clearistam uxorem suam nuper mortuam peteret. Igitur Himeram quanto studio quantaque commendatione posset Phalarin misisse, nec multo post alteram epistolam dedisse, qua gratias pro humanitate tam singulari ageret. Hoc rumore excitatum Pelopidam quendam summo opere contendisse, ut uni de suis eandem gratiam peteret <sup>2)</sup>: sed repulsam tulisse. Quam contra rem Bentleius, sed parum, ut videtur, accurate, haec fere argumentatur <sup>3)</sup>: „Carmen hoc in Clearistam μέλος vocat et μελωδίαν, quod ei notat odam lyricam: mox vero <sup>4)</sup> id ἐλεγείον, elegiam vocat, quae differt a μέλος, quam Pindarus a Theognide, vel ab Horatio Tibullus. Praeterea: num non ipsi ad Stesichorum litteras dare potuissent, et dono aliquo oblato voti compositas fieri? nonne constat Bacchylidem, Simonidem, Pindarum et reliquos ejus generis Musas venales habuisse? Sed constat ex Aristotele <sup>5)</sup>, ante Simonidem lyricos Musam venalem non habuisse. Carmen autem illud quod μέλος simul et ἐλεγείον appellatum est, non hoc nobis suadet, omnino id compositum non fuisse; nec adeo

---

F. <sup>1)</sup> Epist. XIX. XX. XXI.

<sup>2)</sup> Epist. XXII.

<sup>3)</sup> Dissert. Phalar. XV. pag. 40.

<sup>4)</sup> Epist. XX.

<sup>5)</sup> Rhetor. III, 2.

mirum, alio idem loco <sup>6)</sup> etiam ἔπαινος ἐν ποιήσει nec non ὕμνωδία nominari. Monuit contra Britannum jam Lennepius <sup>7)</sup>; quodvis carminum genus etiam μέλος solere appellari: innox eundem prorsus probamus putantem, „nil obstare, quominus accipiamus sophistam de „ἐλεγείῳ μεμελοποιημένῳ, i. e. musicis juncto modis, „cogitare, sive revera elegiam velis intelligere, sive epithium alio versuum genere conscriptum, sive denique „ἔπη qualia Stesichorum, teste Plutarcho <sup>8)</sup>, videamus „pro more lyricorum sui temporis μεμελοποιηκέναι.” Videtur autem, ut liceat, salvo aliorum iudicio, de subobscura illa re sermonem instituerè, revera poëta elegiacum genus, vel certe affine quoddam coluisse. Erat enim imitator νόμων Olympi <sup>9)</sup>, cui elegorum primordia tribuebantur <sup>10)</sup>: quidni ergo ille quoque carmina potest composuisse quæ vel per eos quibus uteretur nomis elegiacam quandam speciem prae se ferrent? Νόμος quid significet, nondum ad liquidum perductum esse videtur, altiorique videtur studio singularis de eo disquisitio relinquenda esse: in hoc tamen errasse nobis videtur Schneiderus <sup>11)</sup>, quod putat idem eum fuisse atque *harmoniam, modum*. Videntur enim constitisse e certis modis quod ad concinentem carminibus musicam attinebat, certisque rhythmis e cantus et verborum numeri respectu. Dilucide enim Plutarchus <sup>12)</sup>: Οὐκ ἐξῆν μεταφέρειν τὰς ἁρμονίας καὶ τοὺς ῥυθμούς, ἐν γὰρ τοῖς νόμοις ἐκάστῳ διστήρουν τὴν οἰκείαν τάξιν. Est itaque νόμος fere nostrum *Weise*: quæ voces etiam etymo simul prope cognatae sunt. Sed

<sup>6)</sup> Epist. XIX.

<sup>7)</sup> Ad Phalar. epist. XX. pag. 99.

<sup>8)</sup> De Mus. III. ex Heraclide. laud. Diss. sect. X. not. 13.

<sup>9)</sup> Plut. de Mus. VII.

<sup>10)</sup> Pollux Onomast. IV, 10. Plut. de Mus. VII.

<sup>11)</sup> In Lex. graec. s. h. v.

<sup>12)</sup> De Mus. VI.

hoc modo nostra differt a Graeca, quod etiam certos carminis rhythmos semper illa postulat, altera non aequè, sed ex usu quodam rariore ita quoque adhibetur ut illos excludat: siquidem verum est quod Cl. Boeckhius evincit ad Pindarum <sup>13)</sup>, odas rhythmis profecto diversissimas, Pyth. II. et Isthm. I., uno eodemque nomo Castorio decantatas esse. Alia erat, sed antiqua tantummodo nomorum conditio quod cantus sive succinentis instrumenti rhythmus unum eundemque habuerunt usque ad Timothei, musicae artis depravatoris, tempora. Et citharoedici quidem nomi legitimus rhythmus erat dactylicus, hexameter, teste Plutarcho <sup>14)</sup>; "Οτι δὲ οἱ κιθαρωδικοὶ νόμοι οἱ πάλαι ἐξ ἐπῶν συνίσταντο, Τιμόθεος ἐδήλωσε· τοὺς γὰρ πρώτους νόμους ἐπεσι διαμιγνύων, διθυραμβικὴν λέξιν ἤδεν, ὅπως μὴ εὐθύς φανῇ παρανομῶν εἰς τὴν ἀρχαίαν μουσικὴν. Semel vero talia ausus mox dithyrambi fere et choricarum odarum rhythmos solutiores referebat, nisi quod e triade epodica non constaret. Aristoteles enim <sup>15)</sup>; Διὰ τί οἱ νόμοι οὐκ ἐν ἀντιστροφῶσι ἐποιοῦντο, αἱ δὲ ἄλλαι ᾠδαὶ αἱ χορικά; *Aulodicos* autem tibicinum nomos, a citharoedicis distinctos <sup>16)</sup>, legitimum sibi assumpsisse elegiacum metrum, hujus rei licet traditio certis verbis nusquam, quantum scio, occurrat, colligendum esse videtur ex Plutarchi verbis <sup>17)</sup>; Καὶ ἄλλος δ' ἐστὶν ἀρχαῖος νόμος, καλούμενος Κραδίας, ὃν φησὶν Ἰππῶναξ Μίμνερμον αὐλῆσαι· ἐν ἀρχῇ γὰρ ἐλεγεία μεμελοποιημένα οἱ αὐλῶδοι ἤδον. Mimnermi elegiaci carmina μελωδηθῆναι docet Chamaeleon apud Athie-

<sup>13)</sup> De metr. Pind. l. III. pag. 276. not. 2.

<sup>14)</sup> De Mus. IV. Verba τοὺς πρώτους νόμους verte: *priores suos nomos.*

<sup>15)</sup> Probl. XIX, 15.

<sup>16)</sup> Plut. de Mus. III. IV.

<sup>17)</sup> De Mus. VIII. Cf. de h. l. Welcker. fragm. Hipponacti. 69. et imprimis Franck. Callin. pag. 128 sq.

naeum<sup>18)</sup>. Unice vero aulodicos nomos, exclusis usque citharoedicis Stesichorum confecisse vel adhibuisse Plutarchus tradit<sup>19)</sup>: "Οτι Στησίχορος ὁ Ἰμεραῖος οὔτε Ὀρφεία, οὔτε Τέρπανδρον, οὔτε Ἀρχίλοχον<sup>20)</sup>, οὔτε Θαλήταν<sup>21)</sup> ἐμιμήσατο, ἀλλ' Ὀλυμπον<sup>22)</sup>, χρησάμενος τῷ ἀρματίῳ κόμῳ καὶ τῷ κατὰ δάκτυλον εἶδει, ὃ τινες ἐξ ὀρθίου νόμου φασὶν εἶναι, ἄλλοι δέ τινες ὑπὸ Μυσῶν εὐρῆσθαι τοῦτον τὸν νόμον. Phrygiae haud dubie originis erat ille ἀρμάτιος νόμος<sup>23)</sup>, nexusque praeterea artissimus est Phrygum sive Mysorum tibiae cum elegia, ut ex locis collatis et aliunde constat; jam ergo quidni concedamus Stesichorum etiam ejusmodi ἐλεγεία μεμελοποιημένα confecisse, pro carmine licet illo in Clearristam edito neutiquam contendamus? Cavendum enim est ne ideo quod fictitiae sunt istae litterae, res etiam quas continent omnes aequae commentitias esse credamus. Luculento fuit hujusmodi erroris exemplo Lénneplus<sup>24)</sup>, de temere laudatis Ἀχαιῶν νόστοις sophistam arguens. Porro nonne oda quoque in Calycen confecta, quae infelicem puellae amorem celebrabat<sup>25)</sup>, nonne narratio de crudeli Rhadinae Samiae internecione, Corinthiaci jussu tyranni facta<sup>26)</sup>, nonne bucolicum de Daphnide carmen, quo coecatum Deae ira juvenem poëta conquerebatur<sup>27)</sup>, res erant elegiaca tibia dignissimae? Non denique alienum

<sup>18)</sup> I. XIV. pag. 620, C.

<sup>19)</sup> De Mus. III.

<sup>20)</sup> Sic post Casaubonum et Schweigh. ad Athen. XIV. pag. 620, C. editores reposuerunt loco Ἀντίλοχον vulgatae olim lectionis.

<sup>21)</sup> Citharoedicos nomos illi fecerant, ipso Plutarcho teste l. c.

<sup>22)</sup> Aulodicorum nomorum inventor erat, teste Plutarcho l. c.

<sup>23)</sup> Vide Etym. M. voc. ἀρμάτιος. Eurip. Orest. 1379. Pors.

<sup>24)</sup> Ad Epist. Phal. IX. pag. 49, 1. Cf. nos supra ad fr. XXXV.

<sup>25)</sup> Fr. LIV.

<sup>26)</sup> Fr. LV.

<sup>27)</sup> Fr. LVI.



prorsus esse videbatur, duo aetatem tulisse vetera in Clea-  
ristam epitaphia<sup>28</sup>).

## G.

## Fragmenta incerti loci.

## LXI.

*Aristot. Hist. animal. V, 9. (V, 8, §. 4. Schneid.). Πάν-  
των δὲ σπανιώτατον ἰδεῖν ἀλκυόνας ἐστὶ· σχεδὸν γὰρ  
περὶ πλειάδος δύσιν καὶ τροπὰς ὁρᾶται μόνον, καὶ ἐν  
τοῖς ὑφόρμοις πρῶτον ὅσον περιπταμένη περὶ τὸ πλοῖον  
ἀφανίζεται εὐθύς· διὸ καὶ Σιησίχορος τοῦτον τὸν τρό-  
πον ἐμνήσθη περὶ αὐτῆς.*

Schneiderus ad h. l.: „πρῶτον vocem omisit Rhen.,  
„et cum Mediceo etiam Camus. Locum Stesichori hodie  
„ignoramus, sed ex simili Pindarico in schol. ad Apol-  
„lon. Argonaut I, 1084. memorato conjicere licet, Ste-  
„sichorum halcyonem Argonautis solventibus e portu ap-  
„parentem fecisse.” Paulo recessit a Stesichoro Apol-  
lonius l. c.

*‘Ἡ δ’ ἄρ’ ὑπὲρ ξανθοῖο καρήατος Αἰσονίδαο  
πῶτ’ Ἀλκυονὶς λιγυρῇ ὅπῃ θεοπίζουσα  
λῆξιν ὀρινόμενων ἀνέμων· συνέηκε δὲ Μῶπος,  
ἀκταίης ὀρνιθοῦ ἐναΐσιμον ὅσσαν ἀκούσας.*

Pindarum vero eum sequutum esse docet Schol. ad  
voc. ὅσσαν· εὐλόγως δὲ ὅσσαν εἶπε τὴν ἀλκυόνας φω-  
νὴν· ὑπὸ γὰρ Ἡρας ἦν ἀπεσταλμένη, ὥς φησι Πίνδαρος.  
Notat Schneiderus<sup>1)</sup> ex illis Philostratum<sup>2)</sup> ea quae de

<sup>28)</sup> Melagri alterum (Anthol. Jac. T. I. pag. 358.) in virginem,  
alterum (T. I. pag. 502.) Eianoris grammatici in matrem ali-  
quam ejus nomine.

LXI. 1) Partim in schedis ad Pind. frgm. Pacan. XI. pag. 573.  
Boeckh.

2) Imagg. II, 15. pag. 833.

Halcyonibus et Glaucō Argonautis apparentibus tradat, videri debere ex Pindaro aut ex Stesichoro sumsisse. — Primo loco hoc fragm. posuimus, quum ad Argonauticas res videretur pertinere.

## LXII.

1. *Athen.* XII. pag. 512, F. Τοῦτον οὖν (τὸν Ἡρακλέα), φησὶν (ὁ Μεγακλείδης), οἱ νέοι ποιηταὶ κατασκευάζουσιν ἐν ληστοῦ σχήματι μόνον περιπορευόμενον, ξύλον ἔχοντα καὶ λειοντήν καὶ τόξα· καὶ ταῦτα πλάσαι πρῶτον Στησίχορον τὸν Ἱμεραῖον. Καὶ Ξάνθος δὲ ὁ μελοποιός, πρεσβύτερος ὢν Στησιχόρου, ὡς καὶ αὐτὸς ὁ Στησίχορος μαρτυρεῖ, ὡς φησιν ὁ Μεγακλείδης, οὐ ταύτην αὐτῷ περιτίθῃσι τὴν στολήν, ἀλλὰ τὴν Ὀμηρικὴν. Exscripsit

2. *Eustath.* ad *Hom.* pag. 1279. Ἕτεροι δὲ τῶν μάλιστα νεωτέρων, ὡς καὶ ὁ Ἱμεραῖος Στησίχορος, ἄλλοιον παραδεικνύουσι τὸν Ἡρακλέα, ἐν ληστοῦ σχήματι περιπορευόμενον, ξύλον ἔχοντα καὶ λειοντήν καὶ τόξα.

Homerus illi arcum <sup>1)</sup> tribuit et pharetram <sup>2)</sup> loro ornato instructam, et nil praeterea. Intellexit autem Megacledes, Homericorum heroum arma vestesque Xanthi Herculem tulisse, ex Hesiodi quoque imitatione <sup>3)</sup>. Scripserat ille Megacledes de Homero libros quinto fere ante Athenaeum saeculo <sup>4)</sup>, nec mirum itaque carmina eum legisse ex Stesichoriis quae Deipposophistae aetatem non tulerint. Eandem quidem illam armorum mutationem Pindandro quoque nonnulli tribuebant <sup>5)</sup>; qua mutatione Muelerus <sup>6)</sup> autumat insigniorem simul omnium rerum Hercu-

LXII. <sup>1)</sup> Od. VIII, 224. XI, 606. II. V, 392.

<sup>2)</sup> Od. XI, 608 sqq.

<sup>3)</sup> Herc. scut. 122 sqq.

<sup>4)</sup> Vixit ante Chamaeleontem Heraclidae Pontici aequalem: v. Schweigh. ad. l. c.

<sup>5)</sup> V. Strab. XV. p. 473. Casaub.

<sup>6)</sup> Dorer T. II. pag. 475.

learum variationem a Stesichoro sive Pisandro profectam esse. Rem nos concedimus propter alia multa indicia: argumentationem minus probamus. Caeterum utramque herois speciem confudit Apollodorus <sup>7)</sup>, ubi enarratis ensem, arcum, thoracem, pepalum qui donaverint, haec addit: ῥόπαλον μὲν γὰρ αὐτὸς ἔτεμεν ἐκ Νεμέας; ex Stesichoro adeo manare haec potuerunt,

## LXIII.

*Pausan. IX, 11, 1.* Ἐπιδεικνύουσι δὲ (οἱ Θηβαῖοι) Ἡρακλέους τῶν παίδων τῶν ἐκ Μεγάρων μνημῆα, οὐδέν τι ὁμοίως τὰ ἐς τὸν θάνατον λέγοντες ἢ Στησίχορος δ' Ἰμεραῖος καὶ Πανύασις ἐν τοῖς ἔπεσιν ἐποίησαν.

Insertam fuisse narrationem Geryonidi Muellerus <sup>1)</sup> credit. Quonam jure? non video; haud vero innotuisse videntur Viro Docto alii Herculis fabularum tituli. — Videtur mythus, qualem e Stesichoro Panyasis dederat, notior fuisse Pausaniae aëvo illis quae Thebani tradebant; fortasse igitur eundem illum ex Asclepiade scholiasta Homeri <sup>2)</sup>, et ex Euripide Hyginus <sup>3)</sup> nobis exhibuerunt. De numero et nominibus liberorum variis locuples est Pindari scholiasta <sup>4)</sup>.

## LXIV.

*Plutarch. de Herod. malign. pag. 857, E.* De Hercule (II, 42 sqq.) Aegyptiaco: Καίτοι τῶν παλαιῶν καὶ λογίων ἀνδρῶν οὐχ' Ὅμηρος, οὐχ' Ἡσίοδος, οὐκ Ἀρχίλοχος, οὐ Πείσανδρος, οὐ Στησίχορος, οὐκ Ἀλκμάν, οὐ Πίνδαρος Αἰγυπτίου ἱσυχον λόγον Ἡρακλέους, ἢ Φοίνικος, ἀλλ' ἓνα τοῦτον ἴσασι πάντες Ἡρακλέα τὸν Βοιωτίον ἡμῖν καὶ Ἀργεῖον.

<sup>7)</sup> II, 4, 11. §. 9.

LXIII. <sup>1)</sup> Dor. T. II. pag. 475.

<sup>2)</sup> Ad Od. XI, 268.

<sup>3)</sup> Fab. XXXII. CCXLI.

<sup>4)</sup> Ad Isthm. IV, 104.

Temporum seriem tantum non ita servavit Plutarchus ut Stesichóro Alcmanem praeponere placuerit; Muellerus (Dor. T. II. pag. 463 sq.) aliter videtur Plutarchi sententiam intellexisse.

## LXV.

*Etymol. M. voc.* ἀγασφῆλαι· ἀναρῶσθῆναι· σφῆλον γὰρ τὸ ἰσχυρόν. Στησίχορος ἐρίσφηλον ἔφη τὸν Ἡρακλέα, ἴσον τῷ ἐρισθενῇ.

## LXVI.

1. *Schol. Venet.* <sup>2)</sup> ad Il. XXI, 575. ἔπει κεν ὕλαγμόν ἀκούσῃ· Ἀρίσταρχός φησί· τινὰς γράφειν κυνυλαγμόν· οὕτω καὶ Ζηνόδοτος. Καὶ Στησίχορος δὲ ἔοικεν οὕτως ἀνεγνωκέναι· φησί γοῦν ἀπειρεσίοιο κυνυλάγμοιο.

2. *Eustath. ad Hom.* pag. 1251. ἀπειρεσίοιο κυνυλαγμοῦ scribit, in reliquis a scholiasta non discrepat. Ursinus pag. 83. ex Eustathio κυνηλαγμοῦ laudat: sed ῆ et ῦ litterae saepius confunduntur in veteribus libris manu scriptis et impressis <sup>3)</sup>. Prius scholium vitiose Blomfieldius sic exhibet: ἀπειρέσιοι κυνυλάγμοι. Bekkeri lectioni praeter dialectum rhythmus adversari videtur: quapropter legendum esse censeo fragmentum ad Eustathii rationem. — Relatum est ad *Syoteras* a Suchfortio, ab Harlesio <sup>3)</sup> ad *Scyllam*; probabile utrumque: quamquam *Cerbera* quoque, vel *Geryonidi*, propter *Orthrum* canem, aliisque centum fabulis eadem legi potuerunt. Blomfield. Harlesium secutus est.

## LXVII.

1. *Etymol. M. voc.* ἡλίβατος· Στησίχορος Τάρταρον ἡλίβατον τὸν βαθὺν λέγει. Eadem

LXVI. <sup>1)</sup> E cod. Venet. B. et Victor. bibl. Monac. Bekker.

<sup>2)</sup> Cf. v. c. Canteri syntagma crit. cap. I. pag. 30 sq.

<sup>3)</sup> Epimetr. ad Fabric. Bibl. Gr. in catal. carm. Stesich.

## 122 G. FRAGMENTA INCERTI LOCI.

2. Photius et

3. Hesych. h. v. exhibent.

### LXVIII.

*Plutarch. de El in Delph. pag. 394, B. Καὶ πρότε-  
ρος ἔτι τούτου ὁ Στησίχορος· μάλα τοι μάλιστα  
παιγμοσύνας φιλεῖ μολπὰς τε Ἀπόλλων, κή-  
δεά τε στοναχὰς τε Ἀΐδας ἔλαχεν.*

Initio fragmenti nonnihil vitii subesse putat Blom-  
fieldius, nescio an minus recte. Sensus planus est, modo  
μάλα vocem ad φιλεῖ, μάλιστα ad παιγμοσύνας μολ-  
πας τε referas: minus etiam ex rhythmis in illis versuum  
crustulis tale quid suspicari licuit. Legendum esse videtur:

μάλα τοι μάλιστα  
παιγμοσύνας τε φιλεῖ μολπὰς τ' Ἀπόλλων,  
κήδεα δὲ στοναχὰς τ' Ἀΐδας ἔλαχεν.

υ υ - υ - υ

υ υ - υ υ - - υ υ - υ

υ υ - υ υ - υ υ - υ υ υ

Primus versus logaoedicus fortasse fuit dactylico-tro-  
chaicus. Ante φιλεῖ metri causa τ ε addidimus, Blomfiel-  
dium secuti; alteram illam post κήδεα voculam cum eo-  
dem in δ ε mutavimus: audacius autem versu altero ille  
καὶ μολπὰς repōsuit.

### LXIX.

*Etymol. M. voc. Τυφειύς· Ἡσιόδος αὐτὸν γῆς γε-  
νεαλογεῖ· Στησίχορος δὲ, Ἥρας μόνης, κατὰ μνησικα-  
κίαν Διὸς, τεκούσης αὐτόν.*

Hesiodi versus sunt Theog. 821 sq. Stesichorus au-  
tem secutus est genealogiam Homerici carminis in Py-  
thium Apollinem vs. 128 sqq.

δεινόν τ' ἀργαλέον τε Τυφάονα, πῆμα θεοῖσιν,  
ὃν πότ' ἄρ' Ἥρη ἔτικτε, χολωσαμένη Διὶ πατρί·  
εὖτ' ἄρα δὴ Κρονίδης ἐρικυδέα γείνατ' Ἀθήνην  
ἐκ κορυφῆς, ἣ δ' αἶψα χολώσατο πότνια Ἥρη, κ. τ. λ.



Hos Eudocia <sup>1)</sup> aliique exscripserunt. De varia nominis huius monstri scriptura videndus est Heynius ad Apollodorum <sup>2)</sup>: de nexu cum Herculis rebus Hesiodus <sup>3)</sup> docens Orthrum canem Geryonis, Cerberum, Lernaean hydram, Nemeum leonem, e Typhaone patre cum Echidna procreatos esse: quibus addas ex Apollodoro <sup>4)</sup> draconem Hesperidarum poma custodientem et Caucasium Promethei vulturem.

## LXX.

Strab. VIII. pag. 356. Casaub. Στησιχόρος δὲ καλεῖ πόλιν τὴν χώραν Πίσαν λεγομένην.

Rem retulit Muellerus <sup>1)</sup> ad ludos Olympios ab Hercule institutos <sup>2)</sup>, et ad Geryonidem inde, quum tamen pleno jure vix Heracleis in universum fabulis adscribi potuisset.

## LXXI.

1. Athen. IV. pag. 154, F. Ὅποτε δὲ παροξύνεται, τὸ μάχεσθαι ῥῆμα περιέχει· ὡς ἐν τῷ πυγμαῖος, ναυμαῖος,

αὐτόν σε πυλαμάχῃ <sup>a)</sup> πρῶτον παρὰ Στησιχόρῳ, κ. τ. λ. Ad Martem haec pertinere docet

2. Schol. Venet. ad Il. V, 31. Ἄρες — τειχεσιπλήτα· ὅτι Ζηνόδοτος γράφει τειχεσιβλήτα, ὃ τείχη καταβάλλων· Ποσειδῶνος δὲ ἔργον τὸ ἐκ θεμελίων καταβάλλειν καὶ τὰ ἐπίγεια σείειν, Ἄρεος δὲ τοῖς τείχεσι προσπελάζειν· καὶ ἐστὶν ἐπίθετον ἀνάλογον τῷ <sup>b)</sup> παρὰ Στησιχόρῳ πυλαμάχῳ <sup>c)</sup>.

LXIX. <sup>1)</sup> Violar. pag. 406. Eustath. ad Hom. pag. 345. cum schol. Leidens. Schol. ad Lycophr. 177.

<sup>2)</sup> I, 6, 3. init.

<sup>3)</sup> Theog. 309 sqq. 327 sqq.

<sup>4)</sup> II, 5, 11. §. 2. et 12.

LXX. <sup>1)</sup> Dor. T. II. pag. 475.

<sup>2)</sup> V. Heyn. ad Apollod. II, 7, 2. §. 6.

<sup>a)</sup> Legebatur *πυγμαῖς*, quod e cod. msc. emendavit Schweigh. ad h. l., ratus, si hoc vocabulo usus esset Stesichorus, verba ejus proxime post *πυγμαῖς*, ante *ναυμάχης* legi debuisse.

<sup>b)</sup> Vitiosam lectionem *τὸ παρὰ* expunxit Bekkerus, et ante eum Lobeckius <sup>1)</sup>,

<sup>c)</sup> Lectio *πυλμαῖς*, quam plurimi libri exhibent, subscriptam vero Cod. Venet. A. Bekker., mendosam habet secundam syllabam, ut jam Lobeckius vidit l. c.: productam etiam rhythmus videtur postulare. Scribendum fortasse *πυλαίμας*, quo nomine Aristophanes <sup>2)</sup> appellat Minervam, Atheniensium in Pylo expugnanda adjutricem. Cf. Lobeck. ad Phrynich. l. l. Idem coniecit Blomfieldius in Add. ad Stesich. fragm. (Mus. crit. Cantabrig. 1826. Vol. II, N. VIII. p. 607.) e glossa Hesychii. *Absurde*, inquit, *Hesychius: Πυλαίμαρχος· πολέμαρχος· καὶ ὄνομα κύριον*. Confudit, ut opinor, duas glossas, *Πυλέμαρχος· πολέμαρχος*, *Aeplice scilicet*, et *Πυλαίμαχος* (i. e. *Πυλαιμένης*) *ὄνομα κύριον*.

Verba laudata apte poteris ad Herculis pugnam cum Marte Cycni adjutore <sup>3)</sup> referre, nisi malis pro hymni aliquis in deum decantati exordio ea habere.

## LXXII.

*Eustath. ad Hom. pag. 316. Στησίχορος δὲ πάτρωα τὸν κατὰ πατέρα πρόγονον εἶπεν, ἔνθα παρ' αὐτῷ Ἀμφίλοχος ἔφη τὸ·*

*πάτρω' ἐμὸν ἀντίθεον Μελάμποδα.  
Μελάμπους γὰρ οὐ' Ἀντιφάτης, οὐ' Οἰκλῆς, οὐ' Ἀμφιά-  
ραος, ὅθεν Ἀμφίλοχος.*

Legebatur *πάτρωα ἐμὸν*. Fragmentum hoc, ab editoribus lucusque omissum, quo referendum sit valde est dubium. Erat Amphilocho infans adhuc belli prioris

LXXI. <sup>1)</sup> Ad Phryn. Parerg. c. IV. pag. 648.

<sup>2)</sup> Eqq. 1172.

<sup>3)</sup> Vide fr. XII.

contra Thebas tempore <sup>1)</sup>; Epigonorum postea expeditioni intererat <sup>2)</sup>, secundum quosdam fratri fert opem ad matrem Eriphylen interficiendam <sup>3)</sup>. Postea Helenae procis adscriptus <sup>4)</sup> Trojam profectus est: unde redux factus, gravatus domesticis infortuniis alterum Argos condidit ad Ambracium sinum <sup>5)</sup>. Vates fuit, habuitque post mortem Oropi Atticae et Ciliciae Malli oracula nota <sup>6)</sup>. Ad Thebanas igitur, vides, ut ad Troianas res, ad Nostos adeo verba pertinere possunt.

## LXXIII.

1. *Apolloed. III, 10, 3, §. 4.* Κυνόρτου δὲ Περιήρης, ὃς γαμεῖ Γοργοφόνην τὴν Περσέως, καθάπερ Στησίχορός φησι, καὶ τέκτει Τυνδάρεων, Ἰκάριον, Ἀφαρέα, Λεύκιππον.

2. *Tzetzes ad Lycophr. pag. 61, A. Pott.* Ἡ δὲ ἱστορία τοιάδε· Τακίνθου ἀδελφὸς Κυνόρτης, Κυνόρτου δὲ παῖς Περιήρης· οὗ καὶ Γοργοφόνης, τῆς Περσέως, κατὰ Στησίχορον Τυνδάρεως, Ἰκάριος, Ἀφαρὺς καὶ Λεύκιππος.

Ad Helenam male hoc fragmentum retulit Heynius ad Apollodorum l. c.

## LXXIV.

*Schol. Eurip. Orest. 243.* Στησίχορός φησιν, ὥς θύων τοῖς θεοῖς Τυνδάρεως Ἀφροδίτης ἐπελάθειο· ἡ δὲ θεὸς ὀργισθεῖσα διγάμους τε καὶ τριγάμους καὶ λειψάνδρους αὐτοῦ τὰς θυγατέρας ἐποίησεν. ἔχει δὲ ἡ χρῆσις οὕτως· Οὕνεκα Τυνδάρεως ῥέζων ἅπασι θεοῖς μιᾷς λάθετο ἡπιοδώρου Κύπριδος, κείνα δὲ Τυνδάρεω κούραις χολωσαμένη διγάμους τε καὶ τριγάμους τίθησι καὶ λιπεσήνορας.

Habes ipsius Helenae vituperii partem et fere summam: quamquam dubium est ad Trojae excidium locum recte referamus an ad Orestiam, Clytaemnestram enim

LXXII. <sup>1)</sup> Paus. V, 17, 4.

<sup>2)</sup> Apolloed. III, 7, 2. §. 5.

<sup>3)</sup> Apolloed. III, 7, 5. §. 2.

<sup>4)</sup> Apolloed. III, 10, 8. §. 2.

<sup>5)</sup> Thuc. II, 68.

<sup>6)</sup> Liv. XLV, 27. Paus. I, 34, 2.

non leviter culpat. Illud *τριγάμους* ad Helenam respicit: nupserat enim haec secundum Stesichorum <sup>1)</sup> Theseo ante Menelaum. Fragmentum Blomfieldius ad Helenam retulit cum pluribus ejusdem generis: quod quam falsum sit hic nolo repetere <sup>2)</sup>.

Verborum, ut leguntur, distributio metrica difficilis est, certe dubia. Illud δὲ post *κείνα* expunxit Blomfieldius, alia quaedam audacius mutavit <sup>3)</sup>. Leviore medela sic fortasse versus restitues:

Οὐνεκα Τυνδάρεως ῥέ-  
ζων ἅπασι θεοῖσι μιᾶς λάθεται ἠπιოდώρου  
Κύπριδος, κείνα δὲ Τυνδάρεω κοῦ-  
ρας χολωσαμένα διγάμους τριγάμους τε τίθησι  
καὶ λιπασήνορας. ✓

\_ uu - uu - ū  
x u \_ uu - uu - uu - uu - ū  
\_ u - - x - \_ uu - ū  
x u \_ uu - uu - uu - uu - u  
\_ uu - uu

Vss. 2. et 4. Pentametri dactylici sunt, praemissa basi trochaica: Vs. 3. monometer trochaicus et dimeter dactylicus cum basi spondaica, sive trimeter est ut vs. 1. Fragmentum hoc in Antholog. lyric. edidit Mehlhornius, cuius metra paullo differunt a nostris. Sine causa ille pro *χολωσαμένα* scripsit *χωσαμένα*.

## LXXV.

Schol. Aristoph. Pac. 800. Καὶ αὕτη ἡ πλοκή Σιγ-  
σιγόρειος, φησὶ γάρ·

LXXIV. <sup>1)</sup> Fr. XXII.

<sup>2)</sup> Expositum est de illa re Diss. sect. VII., quo delegamus lectorem.

<sup>3)</sup> En ipsos illius versus:

Οὐνεκα Τυνδάρεως  
ῥέζων πᾶσι θεοῖσι, μιᾶς Κύπριδος λάθεται ἠπιოდώρου·  
κείνα Τυνδάρεω κοῦραισι χολωσαμένα διγά-  
μους τριγάμους τε τίθησι  
καὶ λιπασήνορας.

Singulorum autem reprehensione supersedeo.

Fr. 22. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Ὅταν ἦρος ὦρα κελαδῇ χελιδών·

Hariolatur Blomfieldius ratus εἶαρος forsan legendum esse. Videtur prior versus in priorem vocis ὦρα syllabam exiisse. De sensu fragmenti vide nos ad fr. XXXIX.

## LXXVI.

Schol. Apollon. Rhod. IV, 1310. Πρῶτος Στησίχορος ἔφη σὺν ὅπλοις ἐκ τῆς τοῦ Διὸς κεφαλῆς ἀναπηδῆσαι τὴν Ἀθηνᾶν.

Humani aliquid scholiastae accidisse videtur: in Homérico certe hymno <sup>1)</sup> Minerva audit

Τριτογενῇ· τὴν αὐτὸς ἐγένετο μητιέτα Ζεὺς  
σεμνῆς ἐκ κεφαλῆς, πολεμήϊα τεύχε' ἔχουσιν,  
χρύσεα, παμφανόωντα· σέβας δ' ἔχε πάντας ὀρώοντας  
ἀθανάτους.

Mythi originem ex Hesiodo quaeras <sup>2)</sup>: uberius de eo disseruit Heynius ad Apollodorum <sup>3)</sup>. Notat ibi ille quod et nobis quondam in mentem venit, illud si verum sit, Homericum in Palladem hymnum Stesichoro esse recentiore. — Tribuerunt quidam Stesichoro Palladis hymnum <sup>4)</sup>: tale ut ad carmen locum referre possis.

## LXXVII.

Ῥαδινοὺς δ' ἐπέεμπον ἄκοντας.

Idem ibid. ad III, 108. Ῥαδινῆς· τρυφερῆς· Ἀνακρέων δὲ ἐπὶ τάχους ἔταξε τὸ ῥαδινόν· ῥαδινούς πώλους· Ἰβυκος δὲ ἐπὶ τῶν τὸν οὐρανὸν βασταζόντων κιόνων, ῥαδινούς ἀντὶ τοῦ εὐμεγέθεις λέγει. Στησίχορος δὲ ἐπὶ τρυφῇ εὐτόνου· ῥαδινοὺς κ. τ. λ.

Schol. Paris. et Ursin. ἐπέεμπον exhibent. De vocis significatu adde schol. Aeschyl. Prom. 400.: ῥαδινῶν· ἀπαλῶν, παρθενικῶν.

LXXVI. <sup>1)</sup> IX, 4 sqq. Ilg.

<sup>2)</sup> Theog. 886 sqq. 924 sqq.

<sup>3)</sup> I, 3, 6.

<sup>4)</sup> Vide fr. inc. auct. n. XCVII.



## LXXVIII.

*Δεῦρ' ἄγε Καλλιόπεια λίγεια.*

Eustath. ad Hom. pag. 9. fin. Οὐ μόνον Ἡοίδος ἐκ τῆς τῶν Μουσῶν ἐπικλήσεως ἄρχεται, ἀλλὰ καὶ — καὶ Στησίχορος ἐν τῷ· δεῦρ' ἄγε Κ. λ. Πάντως δὲ καὶ ὁ ποιητὴς τὴν Καλλιόπην θέλων ἐπικαλέσασθαι οὐκ ἐκφωνεῖ αὐτήν, ἀλλὰ σεμνότερον ὀνόματι γενικῶ τῇ θεᾷ χρῆται, καὶ ἀφίησιν ζητεῖν τὸν συνετὸν ἀκροάτην τίς ἂν εἴη αὕτη —. Στησίχορος δὲ τὸ κύριον ἐκφωνεῖ ἐν τῷ Καλλιόπεια λίγεια.

Suspensus est Blomfieldius ad Rhadinam<sup>2)</sup>, Eustathium his verbis carminis illius initium memoriter citasse: ut vix dicas evolvisse eum laudatum scholiastam. Idem Britannus autumat hunc versum ab Horatio expressum esse illis<sup>3)</sup>:

*Descende cœlo et dñe age tibia*

*Regina longum Calliope melos.*

Multo vero aptius Nostri ut exemplum Alcmanem editores allegant<sup>3)</sup>.

## LXXIX.

*Ἀτελέστατα γὰρ καὶ ἀμήχανα  
τοὺς θανόντας κλαίειν.*

Stobaei Florileg. Tit. CXXIV. n. 15. Στησιχόρου.

*Ἀτ. γ.*

*Ἀτέλεστα* cod. Paris. B. ap. Gaisf. Καὶ omisit Trincav. *Κλαίειν* ed. Blomf.

Finis versus post θανόντας videtur fuisse, aut τὸν θανόντα esse reponendum.

## LXXX.

*Idem ibid. Tit. CXXVI. n. 5. Στησιχόρου.*

*Θανόντος ἀνδρὸς πᾶς ἀπόλλυται χάρις.*

LXXVIII. <sup>1)</sup> Fr. LV. nostr. collect.

<sup>2)</sup> Od. III, 4.

<sup>3)</sup> Laud. ad fr. LV.

Sic Grotius et Gaisford. ex emendatione Scaligeri. Apud Ursinum, Trincavellum et Gesnerum antea legebatur:

Θανόντος ἀνδρὸς πᾶς ὅλνυτ' ἀνθρώπων χάρις.

Gesneri hic est margo: Alii

Θανόντος ἀνδρὸς πᾶσα πολιὰ ποτ' ἀνθρώπων  
χάρις.

Sic enim Gaisford. ed. Lips. Blomfieldius πολλά exhibet.

Blomfieldus edidit:

Θανόντος ἀνδρὸς πᾶς ἀπόλλνυτ' ἀπ' ἀν-  
θρώπων χάρις.

putans Scaligeri conjectura si vera sit, non esse Stesichori, sed tragici cujusdam versus. Neque nos facile iambicos trimetros lyricum poetam adhibuisse crediderimus: illi potius Stesichoro versum adscripserimus, quem Athenis a. Ol. CII. victoriam nactum esse Marmor Parium memorat<sup>1)</sup>. Sed audacius profecto viri illi ἀνθρώπων vocem expunxerunt ceteraque mutaverunt: quamquam certum de genuina lectione iudicium non facile tuleris.

Jacobsius<sup>2)</sup> haec efficienda esse suspicatur:

Θανόντος ἀνδρὸς  
πᾶς ἀπολεῖτ' ἀπό γ' ἀνθρώπων χάρις.

De metro addit: „Versus sunt lyrici. Prior iambicus „monometer hypercatalecticis; alter tetrameter dactylicus.”

Vide tamen an commodius Blomfieldii lectionem ex Gesneri illo margine ita refingas:

Θανόντος ἀνδρὸς  
πᾶς ἀπόλλνυται ποτ' ἀνθρώπων χάρις.

Trochaici dimetri et trimetri inter Stesichorios versus a veteribus grammaticis recensentur.

LXXX. <sup>1)</sup> Laud. diss. sect. II. not. 15.

<sup>2)</sup> In libro nuperrime edito: Stobenses lectiones pag. 12 sq.

Stesichorus.

## LXXXI.

*Eustath. ad Hom. pag. 1441. Στησίχορος δὲ (λέγει)·  
ὑπερδυμέστατον ἀνδρῶν.*

*Sermo est de comparationis formis rarioribus.*

## LXXXII.

*Idem ibid. pag. 772. Ἡ παροιμία τοὺς φθονεροὺς  
καὶ ψογεροὺς τελχίνας, ὡς ἐκ τῶν εἰρημένων, καλεῖ. Στη-  
σίχορος δέ, φασί, τὰς κῆρας καὶ τὰς σκοτώσεις τελχι-  
νας προσηγόρευσε.*

*Legebatur σκυντώσεις, quod quid sit nescio. Op-  
portuna est glossa Etym. Magn. voc. Τελχίν· ἡ ἐς θά-  
νατον καταφορά. — Alieni sunt Cretae aliarumque insu-  
larum incolae, primi illi aeris fabricatores, de quibus cf.  
Lobeckium De bell. Eleusin. P. I. et Hoeck. Cret. p. 346 sq.*

## LXXXIII.

*1. Athen. V. pag. 180, E. Καλεῖ δὲ Στησίχορος μὲν  
τὴν Μοῦσαν ἀρχεσίμολπον.*

*2. Eustath. ad Hom. pag. 1480. Καὶ Στησίχορος δὲ  
καλεῖ τὴν Μοῦσαν ἀρχεσίμολπον.*

*Blomfieldius temere Μῶσα edidit.*

## LXXXIV.

*Schol. ad Hom. II. VI, 507. Στησίχορος κοιλωνύ-  
χων ἵππων πρύτανιν τὸν Ποσειδῶνα φησιν.*

## LXXXV.

*Choerobosc. ad Theodos. f. 66. in Bekker. Anecd. Gr.  
p. 1397. Μεσόθυξ, μεσόθυχος, εἰς τῶν ἐπτὰ πλανήτων  
παρὰ τοῖς Πυθαγορείοις ὀνομάζεται. μέμνηται Στη-  
σίχορος.*

## LXXXVI.

*Schol. Apollon. Rhod. IV, 973. Ὀρείχαλκος· εἶ-  
δος χαλκοῦ, ἀπὸ Ὀρείου τινὸς γενομένου εὗρετοῦ ὠνο-  
μασμένος. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Τελευταῖς φησι μηδὲ ὑπάρ-  
χειν τὸ ὄνομα μηδὲ τὸ τούτου εἶδος. Τὸ γὰρ Ὀρείχαλ-*

κον ἔνιοι ὑπολαμβάνουσι λέγεσθαι μὲν, μὴ εἶναι δέ. Τῶν δὲ εἰκῇ διαδεδομένων καὶ τοῦτο· οἱ γὰρ πολυπραγμονέστεροί φασιν αὐτὸν ὑπάρχειν. Μνημονεύει καὶ Στησίχορος καὶ Βακχυλίδης· καὶ Ἀριστοφάνης δὲ ὁ γραμματικὸς σεσημείωται τοῦτο.

Inaurium Veneri ex eo confectarum meminit auctor hymn. Homér. V, 9., ocrearum Hesiod. Scut. Herc. vs. 122., quem ad locum schol. Did. haec notat: Ὀρείχαλκος τὸ λευκὸν χάλκωμα· ἐν ὄρεσι γὰρ εὐρίσκεται. Tzetz. ad h. l. Ὀρ. εἶδος ὕλης οὕτω καλουμένης, ἥτις νῦν οὐχ εὐρίσκεται. Ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι χύμευσις ἐστὶ χαλκοῦ τοῦ νῦν εὐρισκομένου· οὐ γὰρ σκευασία τινι γίνεται ὁ χαλκὸς λευκός, φύσει πυρρόος ὢν. Atque hoc verisimile est: cf. Heinr. ad l. c. Hesiodi et Spanhem. ad Callim. Lavacr. Pall. 19.

## LXXXVII.

Hesych. s. voc. ναυκληρώσιμοι στέγαι· τὰ πανδοκεῖα, ἐπεὶ ἔνιοι ἐμπορεῖα λέγουσιν· ὡς καὶ Στησίχορος, ἐμπορικὸν οἶκον, φησὶν.

## LXXXVIII.

Photius s. voc. πέποσχε· Δωριέων τινὲς τούτῳ κέχρηται, ὧν καὶ Στησίχορός ἐστι.

Parum caute Blomfield. ad h. l.: „Nescio an Stesichorus in Epicharmi locum irrepserit. Etym. M. pag. 662, 12, ἐν Ἀρπαγαῖς Ἐπιχάρμου· αἱ δὲ Σικελία πέποσχε.”

## LXXXIX.

Schol. Vratist. ad Pind. Ol. IX, 128, Χάρμα· νῦν ἀντὶ τοῦ χαρά. Ὅμηρος δὲ ἐπὶ τῆς μάχης· οἱ δὲ περὶ Ἴβυκον καὶ Στησίχορον χάρμην τὴν ἐπιδορατίδα φασὶν.

## XC.

Schol. Aristoph. Avv. 1302. Πηνέλοψ· νήσση μὲν ὅμοιος, περιστερεῶς δὲ μέγεθος. Μέμνηται δὲ αὐτοῦ Στησίχορος καὶ Ἴβυκος.

## XCI.

*Eustath. ad Hom. pag. 524.* Καὶ γὰρ λευκιππὸς λέγεται παρὰ Σησιχόρῳ ἐπιθετικῶς.

Mycenarum incolis tribuit Pindarus (Schol. ad Pyth. IV, 207.).

## XCII.

*Ptolem. Hephaest. III. ap. Phot. pag. 476. (p. 315. Gale.)* in titulis mythologicarum quarundam disquisitionum recenset περὶ τῶν παρὰ Σησιχόρῳ ζητούμενων ἀκροαλίων ὁρνίθων.

Prior vox aut respuit omnem explicationem aut idem significat atque ἀκροτήριος, ad sanandum idoneus, salubris, felix <sup>1)</sup>. Ὀρνίθες tum auguria <sup>2)</sup> fuerint, halcyones fortasse illi nautis dextre apparentes <sup>3)</sup>, nec ne, contendere non ausim.

## XCIII.

*Hesych. voc. βρυαλίεται· πολεμικοί· ὁρχησται μὲν \* αἰδοί που Ἰβυκος καὶ Σησιχόρος.*

Kuster ad h. l. „Lege πολεμικοί ὁρχησται: „reliqua corrupta. Forte: καὶ ὧδοι παρὰ Ἰβύκῳ καὶ Σησιχόρῳ.” Quas praeterea ille affert aliorum conjecturas, eae minorem etiam veritatis speciem prae se ferunt. Locum etiam Schneiderus <sup>1)</sup> tetigit et Muellerus <sup>2)</sup>. Nos legere proponimus: βρυαλίεται· πολεμικοί. Ὀρχησται μὲν βρυαλίεται, αἰδοί που Ἰβυκος καὶ Σησιχόρος. Quam lectionem ipse Hesychius videtur probare s. voc. ὁρχηστής· ποτὲ μὲν, ὁ χορικός· ποτὲ δὲ, ὁ ἐν πολέμῳ εὐκίνητος.

XCI. <sup>1)</sup> De inversa certe litterarum permutatione res constat: v. Buttmann. gramm. maj. T. I. pag. 74.

<sup>2)</sup> Cf. Hom. II. XXIV, 219. Aristoph. avv. 719.

<sup>3)</sup> Cf. fr. LXI.

XCIII. <sup>1)</sup> Voc. βρυαλῆς in Lex. gr.

<sup>2)</sup> Dor. T. II. pag. 342 sqq.



## XCIV.

*Strab. I. pag. 42. Casaub. 'Ησιόδος δ' ἐν καταλόγῳ φησί:*

*Καὶ κόρην Ἀράβοιο, τὸν Ἑρμῶν ἀνάκῃτα  
γείνατο, καὶ Θρονίη κόρη Βῆλοιο ἀνακτος.*

*Οὕτω δὲ καὶ Στρησίχορος ἔφη.*

Locus sic exhibetur in Gaisfordiana Hesiodi editione <sup>1)</sup>:  
legebatur Ἀράβαίῳ τὴν vulgo, et Θρονίη vs. sq.  
Laudat haec geographus eo fine ut doceat Homero, Hesiodo, Stesichoro Atabiam appellatam fuisse occidentalem rubri maris bram: qua de re et Apollodorus conferendus <sup>2)</sup>:  
Βῆλος δὲ, ὑπομείνας ἐν Αἰγύπτῳ, βασιλεύει μὲν Αἰγύπτου. — καὶ αὐτῷ γίνονται παῖδες δίδυμοι, Αἴγυπτος καὶ Δαναός. — Δαναὸν μὲν οὖν Βῆλος ἐν Αἰγύπτῳ κατώκισεν, Αἴγυπτον δὲ ἐν Ἀραβίᾳ. Bene enim Heynius ad h. l.: „Forte acceptum de una Aegypto per Nilum divisa, ad orientem appellata Arabia, ad occidentem Libya: nam extra Aegyptum sedes vix assignari potuere Aegypto ipsa vacua relicta.” Aequum autem est credere, Beli regnum hinc Arabiae simul, illinc Libyae partem comprehendisse. Non tamen diffiteor, Hesiodi versus ad Strabonis rem probandam minus aptos videri. Neque quem ad mythum illi pertinuerint satis nobis liquet, quum praesertim ipsa nomina partim ignota sint et inusitata: ad Danaum enim et Argolicas res vix eos referas: rectius fortasse ad Heraclidem.

XCIV. <sup>1)</sup> Frgm. IX.

<sup>2)</sup> II, 1, 4. §. 5.

## H.

## Fragmenta incerti auctoris.

## XCV.

*Aristoph. Pac. 775 sqq.*

Μούσα, σὺ μὲν πολέμους ἀπωσαμένη μετ' ἐμοῦ τοῦ  
φίλου χόρευσον,

κλείουσα θεῶν τε γάμους ἀνδρῶν τε δαίτας  
καὶ θαλίας μακάρων· σοὶ γὰρ τὰδ' ἐξ ἀρχῆς μέλει.

*Schol. ad h. l.* Τὸ ἧ πρὸς τὴν ἀλλαγὴν τοῦ μέτρου.  
Αὕτη δὲ πλοκὴ ἐστὶ, καὶ ἔλαθεν· σφόδρα δὲ γλαφυρὸν  
εἶρηται, καὶ ἐστὶ Σιτησιγόρειον.

Bins mox locis Aristophanes <sup>1)</sup>), eodem grammatico  
teste, Stesichoria verba suis intexuit, alteriusque adeo  
loci <sup>2)</sup> scholium ad nostrum hoc his verbis respicit: Καὶ  
αὕτη ἡ πλοκὴ Σιτησιγόρειος, φησὶ γὰρ κ. τ. λ. Facile  
ergo concedes verba nostra αὕτη δὲ πλοκὴ ἐστὶ ad  
sequentia spectare, et interpretanda esse: haec autem in-  
texta sunt, id quod latuit, etc. Et profecto verba illa  
egregie quadrant in poetam a maximis bellis claribusque  
ducibus ad leviorum et jucundiorum carminum lusus quon-  
dam revertentem. Quatenus vero ipsa illius verba comi-  
cus expresserit, alii videant,

## XCVI.

*Ptolem. Hephaest. Histor. lib. IV. pag. 320. Gale.*

Ἀρχέλαος ὁ Κύπριος Σιτησιγόρου φησὶ τοῦ ποιητοῦ Ἑλέ-  
νην Ἰμεραίαν ἐρωμένην γενέσθαι, Μικύθου θυγατέρα·  
ἀποστᾶσαν δὲ Σιτησιγόρου καὶ πρὸς Βούπαλον πορευ-  
θεῖσαν ἀμυνόμενον τῆς ὑπεροψίας τὸν ποιητὴν γράψαι·

Ἑλένη ἔκονσ' ἀπ' ἧρε·

ψευδῇ δὲ τὸν περὶ τῆς πηρώσεως εἶναι λόγον.

XCV. <sup>1)</sup> Vs. 797 sq. laud. fr. XXXIX. vs. 800 sq. laud. fr. LXXV.

<sup>2)</sup> Schol. ad vs. 800.

Archelaus ille quis fuerit, et quo tempore vixerit incertum est <sup>1)</sup>. Locus quantum efficiat de poetae occoecatione supra <sup>2)</sup> vidimus. Verbis illis laudatis ipsam Ledaë filiam poeta in *Trojae excidio* fortasse vituperavit, fabula autem narrata procul dubio ignota fuit Platoni, Isocrati, aliisque probae fidei viris de poetae infortunio laudatis: figmentum esse videtur ad Archilochi <sup>3)</sup> et Hipponactis <sup>4)</sup> infelicitis amoris imitationem. Nominum errore rem ab Hipponacte ad nostrum transiisse jam alii suspicati sunt <sup>5)</sup>. Bupalus laudatus si celeberrimus ille artifex fuit, qui ad Ol. LX. floruit <sup>6)</sup>, aut concedenda est illa poetarum permutatio: quamquam Welkerus l. c. eam negat: aut alii quam veteri illi Stesichoro res tribuenda est, ut scilicet ipsam Archelai fidem intactam et probam esse velis: caderet tum res in primi Stesichori nepotem, florens cui aetas ad a. Ol. LVII, 1. e chronologia nostra <sup>7)</sup> consummanda esset. Sed probabilior esse videtur primo illa loco palam data suspicio.

Ῥυμος εἰς Παλλάδα.

XCVII.

1, α. Schol. Aristoph. Nub. 964. Παλλάδα· εἶδη ἁσμάτων ἀμφοτέρω, τὸ Παλλάδα περσέπτολιν θεάν, καὶ τό, Τηλέπορόν τι βόαμα. Τὸ μὲν οὖν πρότερον Λαμπροκλέους εἶναι φασιν Ἀθηναίου, τοῦ Μίδωνος υἱοῦ· ἔχει δὲ οὕτως·

XCVI. <sup>1)</sup> Cf. Voss. De historr. graecc. lib. III. pag. 401. Schweigh. ad Athen. in indice auctt. h. v.

<sup>2)</sup> Diss. sect. VII. not. 16.

<sup>3)</sup> V. Liebel. Archiloch. comment. §. IV. pag. 14 sq. ed. alt.

<sup>4)</sup> V. Welcker. Hippon. pag. 12 sqq.

<sup>5)</sup> Cf. Welcker. l. c. pag. 13.

<sup>6)</sup> V. Plin. Hist. nat. XXXVI, 5.

<sup>7)</sup> Vide diss. sect. II.

Γ Διο Χρυσοστ. p. 224. C.

Παλλάδα περσέπολιν κλήζω<sup>a)</sup> πολεμαδό-  
κον ἄγνόν :

παῖδα Διὸς μεγάλου δαμάσιππον.

1, β. "Ἄλλως· οὕτως Ἐρατοσθένης<sup>b)</sup>. Φρύνιχος αὐτοῦ τούτου τοῦ ᾄσματος μέμνηται ὡς Λαμπροκλέους ὄντος, τοῦ Μίδωνος υἱοῦ ἢ μαθητοῦ· ἔχει δὲ οὕτως·

Παλλάδα περσέπολιν, δεινὴν θεὸν ἐγρεκύν-  
δοιμον

ποτικληῖζω, πολεμαδόκον ἄγνάν,

παῖδα Διὸς μεγάλου δαμάσιππον<sup>c)</sup>.

καὶ κατὰ Λαμπροκλέα ὑποτίθῃσι κατὰ λέξιν.

1. γ. Cod. Ravennas: ἡ Παλλάδα· ἀρχὴ ᾄσματος Φρυνίχου, ὡς Ἐρατοσθένης φησί· Φρύνιχος δὲ αὐτοῦ τούτου μνημονεύει ὡς Λαμπροκλέους ὄντος·

Παλλάδα περσέπολιν κληῖζω πολεμαδόκον  
ἄγνάν.

<sup>a)</sup> κληῖζω Ald.

<sup>b)</sup> Lacunosus est locus, et ex Ravennate libro sic fortasse refingendus: Ἀρχὴ ᾄσματος Φρυνίχου· οὕτως Ἐρατοσθένης· Φρύνιχος δ' αὐτοῦ κ. τ. λ.

<sup>c)</sup> Hermannus hos versus restituit:

Παλλάδα περσέπολιν κλήζω πολεμαδόκον,  
ἄγνάν,

παῖδα Διὸς μεγάλου, δεινὰν θεὸν ἐγρεκύν-  
δοιμον.

2. Schol. Aristid. Panathen. (pag. 268, D.) pag. 203. ed. Frommel., emend. et auct. ex scholl. Leid. et Monac.

Παλλάδα περσέπολιν· ταῦτα Ἀριστοφάνους, ἐν αὐταῖς κείμενα ταῖς Νεφέλαις·<sup>d)</sup> εἶδος δὲ τοῦτο ᾄσματος καὶ ἀρχή. Τὸν δὲ ποιητὴν αὐτοῦ<sup>e)</sup> Ροῦφος καὶ Διονύσιος ἱστοροῦσιν<sup>f)</sup> ἐν τῇ<sup>g)</sup> μουσικῇ Φρύνιχόν τινα, ἄλλοι δὲ φασὶ Λαμπροκλέα ἢ Στησίχορον. Τὸ δὲ δεινὰν γελοίως ἀντίκειται παρὰ τῷ κωμικῷ<sup>h)</sup>, τὸ γὰρ ᾄσμα οὕτως ἔχει·

Παλλάδα προσέπολιν<sup>1)</sup> κλήζω<sup>2)</sup>, πολεμαδό-  
κον<sup>3)</sup>, ἄγναν<sup>4)</sup>,  
παῖδα Διὸς μεγάλου<sup>5)</sup>, δαμόπωλον<sup>6)</sup> ἄϊστον<sup>7)</sup>,  
πάρθενον<sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> Verba ταῦτα — Νεφέλαις deprompta sunt Frommelio ex Leid. et Monac. Cod. Ursinus sic legebat: *Τινὲς φασὶ Λαμπροκλία ἢ Στησίχορον τοῦτο ᾄδειν· εἶδος γὰρ ἔστι καὶ ἀρχή.*

<sup>2)</sup> αὐτὸν ed. Frommel. e Cod. Mon.

<sup>3)</sup> ἱστοριογράφουσιν Cod. Leid. et Mon.

<sup>4)</sup> τῇ ex utroque Msc. inseruit Frommel.

<sup>5)</sup> παρὰ τῷ κωμικῷ in Msc. L. et M. desunt, sed retinuit Fromm.

<sup>6)</sup> sic Ursin. et Frommel: legebatur *προσέπτολιν*.

<sup>7)</sup> sic Ursin. et Frommel: *κλεισο* scholl. edd. et Msc.

<sup>8)</sup> formam hanc Pindaricam (cf. Pyth. X, 22. Heyn.) Ursin. et Frommel. exhibent; *πολεμοδόκον* scholl. edd. et Cod. L., *πολέμη δόκον* Cod. M.

<sup>9)</sup> sic Codd. L. M. Ursin. Fromm.; *ἀγίαν* scholl. edd.

<sup>10)</sup> sic Ursin. Fromm.; *μεγάλην* scholl. edd. et Cod. L., *μεγάλαν* Cod. M.

<sup>11)</sup> sic Ursin. Fromm., *δαμνὴπλον* schol. edd. et Cod. L., *δαμνηπῶλον* Cod. M.

<sup>12)</sup> sic Codd. L. M. Ursin. Fromm.; *ἄριστον* edd. vett.

<sup>13)</sup> sic edd. vett. et Codd. L. et M., sed Ursin. et Frommel. ediderunt *Ἀθήνην*, ut hexametros fingerent, cujus quidem metri Hermannum antistitem habent supra (not. c) laudatum.

3. Tzetz. Chiliadd. I, 25. vs. 689 sqq.

Τούτου τοῦ Στησιχόρου δὲ μέλος ὑπάρχει τόδε·

Παλλάδα προσέπολιν κλήζω, πολεμαδόκον  
— ἄγναν, —

παῖδα Διὸς μεγάλου, δαμνόπλον ἄϊστον  
πάρθενον.



Vides ad Aristidis scholiastae rationem haec propius accedere.

Testes pro Stesichoro auctore haudquaquam firmiores sunt: quid enim dubia Tzetzae fides et insignis inscitia contra Phrynichi vel Eratosthenis, ut minus celebrata praeteream reliqua nomina, diserta testimonia, inter se illi quamvis ipsi dissentiant? Aristidis autem ille commentator judicium certe suspendet. Vestigium tamen quoddam hymni in Palladem confecti inter Stesichoria fragmenta (n. LXXVI.) exstare, hic diffiteri nolumus. Lainprocles Midonis Atheniensis quis fuerit et quo tempore vixerit non constat: dithyramborum confectorem illo nomine laudat Athenaeus l. XI. pag. 491. C.

Difficilius etiam in tanta lectionum varietate de ipsis verbis certi quid pronunciare. Tutius tamen erit hexametros servare, quippe quos omnes illi scholiastae videantur exhibitori fuisse: quapropter videas an tibi placeant hi:

Παλλάδα περσέπολιν, δεινὰν θεόν, ἐγρεκύν-  
δοιμον,

παῖδα Διὸς μεγάλου κλήζω, πολεμαδόκον  
ἄγνάν,

δαμνήπωλον ἄϊστον πάρθενον.

sive malis ἀρίσταν pro ἄϊστον reponere et commutatis inter se versuum partibus majorem testium numerum sequi reponendo:

Παλλάδα περσέπολιν κλήζω, πολεμαδόκον,  
ἄγνάν

παῖδα Διὸς μεγάλου, δεινὰν θεόν ἐγρεκύνδοι-  
μον,

δαμνήπωλον ἀρίσταν πάρθενον.

## INDEX SCRIPTORUM

apud quos de Stesichoro testimonia ejusque fragmenta  
leguntur.

Respiciunt numeri siglae S. subjuncti ad dissertationis nostrae sectiones earumque notas. Locos asterisco notatos nos primi eruiimus.

|  | Urs.<br>pag. | Suchf.<br>pag. | Blomf.<br>fragm. | Nostr. collect. |
|--|--------------|----------------|------------------|-----------------|
| * <i>Aelian.</i> De nat. anim. XVII, 37.                                     |              |                |                  | F. LIX.         |
| — Var. hist. IV, 26  |              |                |                  | ad F. XXXVII.   |
| — — — X, 18  | 95           | 12             | II,              | F. LVI,         |
| * <i>Ammian.</i> Marcellin. XXVIII, 4  | 94           |                |                  | S. IX, 26.      |
| * <i>Antipater</i> Sidon. Epigr. in Jac. Anthol.                             |              |                |                  |                 |
| — T. I. pag. 328   |              |                |                  | S. IX, 1.       |
| * <i>Apollod.</i> III, 10, 3. 6. 4.  | 86           |                |                  | F. LXXIII, 1.   |
| — — — — — 6. 12.   | 85           |                | VII,             | F. XVIII, 2.    |
| * <i>Apostol.</i> Mich., Proverb. XV, 67                                     |              |                |                  | S. VIII, 13.    |
| * <i>Aristid.</i> Orat. T. I. pag. 152 Steph.                                |              |                |                  | S. IX, 10.      |
| — — — — — pag. 402   | 86           |                | IV, 1            | F. L, 4.        |
| — — — — — T. III. pag. 406   |              |                |                  | F. L, 5.        |
| — — — — — — — pag. 519   |              |                |                  | F. L, 6.        |
| — — — — — T. III. pag. 92 Jebb.  |              |                |                  | F. XLV, 2.      |
| * <i>Aristoph.</i> Pac. 775 sqq.   |              |                |                  | F. XCV.         |
| * <i>Aristot.</i> Hist. anim. V, 9   | 84           |                |                  | F. LXI.         |
| — Rhetor. II, 20   | 84           |                | inc. 21          | F. LVIII, 1.    |
| — — — — — 21   | 81           |                | inc. 4           | F. LX, 1.       |
| — — — — — III, 11  |              |                | inc. 4           | F. LX, 2.       |
| * <i>Athen.</i> III, pag. 81, D  |              | 28             | IV, 2            | F. XLVI.        |
| — — — — — 95, D  | 82           | 42             | XVII,            | F. XV.          |
| — — — — — IV. pag. 154, F  | 83           |                | inc. 7           | F. LXXI, 1.     |
| — — — — — — — 172, D   | 80           | 9              | I, 1             | F. II.          |
| — — — — — — — 172, E   | 80           | 9              | I, 2             | F. III.         |
| — — — — — V. pag. 180, E   | 83           |                | inc. 8           | F. LXXXIII, II. |
| — — — — — VI. pag. 250, B  |              |                |                  | F. LII.         |
| — — — — — X. pag. 451, D   |              | 29             | IV, 3            | F. XLVII.       |
| — — — — — — — 456, F   | 81 sq.       | 30             | IX, 2            | F. XXIV, 1.     |
| — — — — — XI. pag. 469, E  | 79           | 14             | III, 1           | F. X, 3.        |
| — — — — — — — 781, D   |              |                | III, 2           | F. X, 1.        |
| — — — — — — — 490, A   | 82           | 19             | III, 3           | F. VII, 1.      |
| — — — — — — — 499, E   |              |                |                  | F. VII, 2.      |
| — — — — — — — 505, B   | 306          | 24             | V, 1             | F. XLIV, 3.     |
| — — — — — XII. pag. 512, F   |              | 21             | III, 6           | F. LXII, 1.     |
| — — — — — — — 513, A   | 84 sq.       | 37             | XII, 6           | F. XXXVII.      |
| — — — — — XIII. pag. 601, A  | 89           | 30             | XIII,            | Proem. C, L     |
| — — — — — — — 610, C   | 87           | 34             | IX, 5            | F. XXVI, 2.     |
| — — — — — XIV. pag. 619, D   | 81           | 36             | X,               | F. LIV, L       |
| — — — — — — — 620, C   | 97           |                |                  | S. XII, 9.      |
| — — — — — — — 638, E   | 89           |                |                  | Proem. C, 6.    |
| — — — — — — — 645, E   |              | 10             |                  | F. II.          |
| * <i>Choerobase.</i> Ad Theodos. fol. 66. (in Bekker. Anecd. Gr. pag. 1397.) |              |                |                  | F. LXXXV.       |
| * <i>Christodor.</i> Ecphras. 125 sqq.                                       |              |                |                  | S. VI, L        |
| — — — — — — — — —  |              |                |                  | S. IX, 7.       |
| * <i>Chrysostomus.</i> Dio, Orat. T. I. pag. 24                              | 95           |                |                  | Proem. E, 12.   |
| — — — — — — — — — pag. 25  | 95           | 32             |                  | F. XXXII.       |
| — — — — — — — — — pag. 162   | 306          | 25             | V, 1             | S. VII, 9.      |
| — — — — — — — — — — —  |              |                |                  | F. XIX.         |
| — — — — — — — — — — — pag. 559   |              |                |                  | F. XLV, 4.      |
| — — — — — — — — — — —  |              |                |                  | S. IX, 15.      |
| — — — — — — — — — — —  |              |                |                  | S. X, 13.       |
| * <i>Cicero</i> In Verr. II, 35  |              |                |                  | S. IX, 5. 11.   |
| — Ep. ad. Att. IX, 12  |              |                |                  | F. XLIV, 5.     |
| * <i>Clemens Alexandr.</i> Strom. I, pag. 308, C Syll.                       |              |                |                  | Proem. B, L     |



|  | Urs.<br>pag. | Suchf.<br>pag. | Blomf.<br>fragm. | Nostr. collect.      |
|--|--------------|----------------|------------------|----------------------|
| <i>Lucian. Macrob. XXV. T. III. pag. 228</i>     | 96           |                |                  | S. II, <b>L</b>      |
| — Reitz. —                                       | 305          |                |                  | F. I., 2.            |
| — Pro imag. T. II. pag. 22 Graev.                | 305          | <b>23</b>      | IV, <b>1</b>     | S. VII, <b>4</b> .   |
| — et Gron. —                                     |              |                |                  | Proem. C, <b>8</b> . |
| — Ver. hist. II, 15. T. II. p. 113 Reitz.        |              |                |                  | F. I., 1.            |
| <i>Marmor Par. Epoch. 51</i>                     |              |                |                  | S. II, 2.            |
| — 74   |              |                |                  | S. II, 15.           |
| <i>Maximus Tyr. Orat. pag. 320 Davis.</i>        |              |                | V, <b>1</b>      | S. VII, 8.           |
| <i>Pausan. II, 22, 7</i>                         | <b>85</b>    |                |                  | F. XLIV, 2.          |
| — III, 19, 11                                    | 305          | <b>23</b>      | IV, <b>1</b>     | F. XXI.              |
| — VIII, 3, 1                                     | <b>85</b>    | <b>20</b>      | III, <b>4</b>    | S. VII, 2.           |
| — IX, 2, 3                                       | <b>85</b>    |                |                  | F. VIII.             |
| — 11, 1  | <b>87</b>    | <b>23</b>      | III, 8           | F. XVII.             |
| — X, 26, 1                                       | 87           | <b>34</b>      | IX, 3            | F. LXIII.            |
| — 2  | <b>87</b>    | <b>35</b>      | IX, 2, 6.        | F. XXX.              |
| — 27   | <b>87</b>    | <b>33</b>      | IX, 4            | F. XXXIV.            |
| <i>Phalar. Epist. 2 Lennep.</i>                  |              |                |                  | F. XXXI.             |
| — 6-14, 16-18, 38, 98-100 L.                     |              |                |                  | F. XXVIII.           |
| — 9  |              |                |                  | S. V, 4.             |
| — 19   |              |                |                  | S. VI, 5.            |
| — 19-21  |              |                |                  | F. XXXV.             |
| — 20   |              |                |                  | Proem. F, 6.         |
| — 22   |              |                |                  | Proem. F, 1.         |
| — 38, 86, 97-100                                 |              |                |                  | Proem. F, 4.         |
| — 86, 96   |              |                |                  | Proem. F, 2.         |
| — 96   |              |                |                  | S. V, <b>4</b> .     |
| <i>Philostrat. Vit. Apollon VI, 6</i>            | 306          |                | IV, <b>1</b>     | S. VI, 4.            |
| <i>Photius s. v. ἡλιβατος</i>                    |              |                | inc. 10          | S. VII, 14.          |
| — καθελὼν  |              |                | IX, <b>1</b>     | F. XLIV, 4.          |
| — πέποσσε  |              |                | inc. 19          | F. LXVII, 2.         |
| <i>Pindar. Ol. X, 19</i>                         |              |                |                  | F. XXXIII, 2.        |
| <i>Plato Phaedr. pag. 243, A</i>                 |              | <b>24</b>      | V, 1             | F. LXXXVIII.         |
| —  |              |                |                  | S. III, 13.          |
| — Republ. IX. pag. 586, C                        |              | <b>25</b>      | V, 2             | S. VII, 5.           |
| — Epist. III. fin.                               | 305          |                |                  | F. XLIV, 1.          |
| <i>Plinius Hist. nat. II, 12</i>                 | 96           |                | inc. 20          | F. XLV, 3.           |
| — X, 29  |              |                |                  | F. I., 3.            |
| <i>Plutarch. De El in Delph. pag. 394, B</i>     | <b>81</b>    |                | inc. 5           | F. LIII, 1.          |
| — De ser. num. vind. p. 555, A                   | <b>81</b>    | <b>27</b>      | inc. 1           | S. VI, 3.            |
| — De Herodot. malign. p. 857, F.                 | <b>83</b>    |                |                  | F. LXVIII.           |
| — De fac. in orb. lun. p. 931, E                 | <b>89</b>    |                | inc. 20          | F. XLIII.            |
| — De mus. III. pag. 1132, B                      | <b>89</b>    |                |                  | F. LXIV.             |
| — — pag. 1133, F                                 | <b>89</b>    |                |                  | F. LII, 2.           |
| — XII.   |              |                |                  | S. X, 13.            |
| <i>Pollux Onomast. IX, 7</i>                     | <b>97</b>    |                |                  | Proem. F, 8.         |
| — X, 32  |              |                |                  | Proem. F, 19.        |
| <i>Proclus Ad Euclid. I. comment. p. 19 Bas.</i> |              |                |                  | S. X, 22.            |
| — Ad Timaeum pag. 398 Bas.                       |              |                |                  | S. VII, 17.          |
| <i>Ptolem. Hephaest. III. pag. 315 Gall.</i>     | <b>87</b>    |                | inc. 12          | F. XI, 1.            |
| — IV. pag. 320                                   | <b>79</b>    | <b>29</b>      | IV, 1            | S. V, 1.             |
| <i>Quintilian. Instit. orat. X, 1, 62</i>        | 95           |                |                  | S. VII, 17.          |
| <i>Schol. Aesch. Choeph. 728</i>                 | <b>88</b>    | <b>38</b>      | XII, 5           | F. XCI.              |
| — Apollon. Rhod. I, 212                          | <b>88</b>    | <b>22</b>      | III, 7           | F. XCVI.             |
| — — 230  |              |                |                  | S. IX, 17.           |
| — — III, 108                                     | <b>83</b>    |                | inc. 11          | F. XLII.             |
| — — IV, 828                                      | <b>89</b>    | <b>42</b>      | XVI.             | F. IX.               |
| — — 973  | 88           |                | inc. 14          | F. IV.               |
| — — 1310   |              | <b>42</b>      | XIV, 2           | F. LXXVII.           |
| — Aristid. pag. 226, C                           | 86           | <b>25</b>      |                  | F. XIV, <b>1</b> .   |
| — — 246, D                                       | 86           | <b>25</b>      |                  | F. LXXXVI.           |
| — — 268, D                                       | <b>80</b>    | <b>41</b>      | XIV, 1           | F. LXXVI.            |
| — Aristoph. Av. 1302                             | 89           |                |                  | ad F. XIV.           |
| — Nub. 964                                       |              | <b>41</b>      | XIV, 1           | F. XLIX, 3.          |
|  |              |                |                  | F. XCVII, 2.         |
|  |              |                |                  | F. XC.               |
|  |              |                |                  | F. XCVII, 1.         |





|   | Urs.<br>pag. | Suchf.<br>pag. | Blondf.<br>fragm. | Nostr. collect.               |
|---|--------------|----------------|-------------------|-------------------------------|
| *Syncellus, Georg., Chron. Ol. LV.<br>pag. 191 - - -          |              |                |                   | S. <u>II</u> init.            |
| Synesius De insomniis - - -                                   | <u>95</u>    |                |                   | S. IX, <u>16</u> .            |
| - - - - -   | <u>97</u>    |                |                   | S. IX, <u>23</u> .            |
| Tabula Iliaca pag. 342 - - -                                  |              | 35             | IX, <u>8</u>      | ante F. XIX.                  |
| Tzetzes Chiliad. I, <u>25</u> vs. 640 sqq.                    |              |                |                   | S. V, <u>4</u> VI, <u>5</u> . |
| - - - - - vs. 680 sqq.  |              | <u>41</u>      | XIV, <u>1</u>     | F. XCVII, <u>3</u> .          |
| - - - - - IV, <u>141</u> vs. 488. -                           |              |                |                   | Proem. C, <u>15</u> .         |
| - - - - - V, <u>31</u> vs. 925 sqq.                           |              |                |                   | S. VI, <u>5</u> .             |
| - - - Ad Lycophron. pag. <u>16</u> , B. Pott.                 | <u>81</u>    | <u>23</u>      | V, <u>2</u>       | F. XLV, <u>1</u> -            |
| - - - - - pag. <u>35</u> , A. -                               | <u>85</u>    |                |                   | F. XXIX.                      |
| - - - - - pag. 61, A. -                                       | <u>86</u>    |                |                   | F. LXXIII, <u>2</u> .         |
| - - - - - pag. 74, A. -                                       | <u>85</u>    |                |                   | F. XXII.                      |
| - - - Posthom. 750 sqq. - - -                                 |              | <u>35</u>      | IX, <u>7</u>      | F. XXXVI.                     |
| Vaticanus proverb. append. III, <u>38</u>                     | <u>94</u>    |                |                   | S. X, <u>12</u> .             |
| Vibius Sequester De flam. etc. pag. <u>II</u><br>Oberl. - - - |              |                |                   | F. LVII.                      |
| Victorinus, Mar., pag. 2519 Putsch.                           |              |                | III, <u>2</u>     | S. XI, <u>17</u> .            |

inv. : CAL 900000005







UNIV. DI ROMA